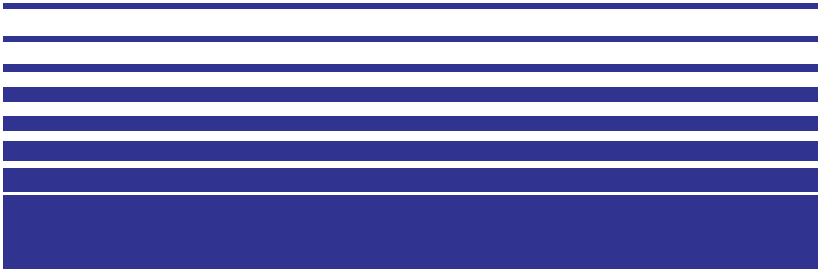




**Кит Дэйвис, Эндрю Бернхардт**

**РАБОТА С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ  
В ОБЩЕСТВЕ**

Великобритания



2012

ББК 67.4я73 + 65.272я73

Р 13

Р 13 Работа с правонарушителями в обществе. Составитель –  
Общественная правозащитная организация «Гражданский  
контроль», Санкт-Петербург, 2012. 153 стр.

Данное пособие содержит материалы учебного курса, разработанного в рамках проекта «Профессиональная подготовка сотрудников службы пробации» по программе двухстороннего сотрудничества МИД Великобритании.

Пособие может быть использовано сотрудниками коррекционных служб в целях повышения квалификации и в практической работе с условно осужденными правонарушителями.

ББК 67.4я73 + 65.272я73

Издание подготовлено Общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль» при поддержке Генерального Консульства Великобритании в Екатеринбурге.

Перевод: В. Давыдова, М. Разумовская  
Редактор перевода – М. Разумовская  
Компьютерная верстка: Е. Шахова

© Санкт-Петербургская общественная  
правозащитная организация  
«Гражданский контроль», 2012

*Распространяется бесплатно*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Об авторах	2
Предисловие	4
Цели учебного курса, методология	5
Часть I	
1. Почему люди совершают преступления	8
2. Логика оценки	22
3. Риск	30
4. Цикл изменений	36
5. Планирование работы	43
6. Вмешательство	
Мотивационное интервьюирование	49
Когнитивно-поведенческая теория	57
Целевой метод работы с правонарушителями	66
Прекращение противоправной деятельности	73
Часть II	
7. Работа с осужденными, имеющими зависимость от алкоголя и наркотиков	80
8. Использование ресурсов	84
9. Работа с правонарушителями, ведущими хаотический образ жизни	90
10. Треугольник жертвы	93
11. Работа с несовершеннолетними правонарушителями	98
12. Работа с правонарушителями, склонными к насилию	102
13. Работа с осужденными женщинами	105
14. Ресоциализация заключенных	109
15. Суд и пробация	113
Структура досудебного доклада	119
Закрепление полученных знаний и дальнейшее профессиональное развитие	121
Приложение. Европейские правила пробации	127

## ОБ АВТОРАХ

### Эндрю Бернхардт



Эндрю Бернхардт имеет высшее психологическое образование и степень магистра по социальной работе и криминологии. В Службе пробации Лондона начал работать в 1978 году. Имеет 22-летний опыт коррекционной работы с правонарушителями высокой степени риска.

В качестве приглашенного лектора преподает курсы по социальной работе и криминологии в Университете Хартфордшир. Ведет тренинговые программы по оценке рисков для сотрудников коррекционных служб и органов уголовного правосудия Англии и Уэльса.

По просьбе Санкт-Петербургской общественной правозащитной организации «Гражданский контроль» Эндрю Бернхардт с 2005 года работает в российско-британском проекте «Профессиональная подготовка сотрудников службы пробации» в качестве координатора со стороны Великобритании и преподавателя. В рамках этого проекта были разработаны и проведены тренинги для сотрудников УИИ и психологов ФСИН РФ в Санкт-Петербурге в 2006, 2008-2009 и в Екатеринбурге в 2010-2011 годах.

## Кит Дэйвис



По первому диплому Кит Дейвис – преподаватель английской литературы. Окончил аспирантуру по социальной политике и социальной работе.

В 1981 году работал в качестве волонтера в общежитии для бездомных в Оксфорде, затем три года в общежитии для правонарушителей, осужденных с испытательным сроком. Имеет 15-летний опыт работы в Службе пробации Лондона. В 2001-2010 годах работал старшим преподавателем на факультете Уголовного правосудия Университета Хартфордшир. В рамках университетской программы вел курсы по теории и практике работы с правонарушителями, проблемам межэтнических отношений, методике рефлексии, мерам наказания. С 2010 года по настоящее время Кит Дейвис является директором программ высшего образования на факультете социальной работы Университета Кингстон.

В 2004 и 2006 годах участвовал в проведении учебного курса по пробации и социальной работе для сотрудников коррекционных служб Румынии; с 2008 года вместе с Эндрю Бернхардтом работает в российско-британском проекте по подготовке сотрудников коррекционных служб в российских регионах.

Член редакционной коллегии «Европейского журнала пробации», автор многих публикаций в профессиональных изданиях на темы практической работы и образования в системе пробации.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*Приступая к работе над этим пособием, мы опирались на учебные материалы, подготовленные Робом Кантоном, Кэти Фергюсон и Робинот Паркером для тренинга на Украине в 2000 году. Мы благодарны нашим коллегам, вложившим много сил в разработку украинского учебника.*

*По сравнению с первым вариантом, написанным для учебного курса в Санкт-Петербурге четыре года назад, пособие было переработано и дополнено. В настоящее издание включены новые методика, используемые в современной криминологии и практике служб пробации европейских стран, а также примеры из практики коррекционных служб Санкт-Петербурга, Екатеринбургa, Челябинска и Перми. Авторы выражают большую благодарность сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций и психологам ФСИН РФ, с которыми мы работали, – все они находятся в авангарде реформ, происходящих в российской системе исполнения наказаний.*

*Новым элементом учебного курса, который будет проведен в Перми в 2012-2013 годах, станет активное участие слушателей, ранее прошедших обучение в рамках нашего проекта, в качестве наших ассистентов. Мы заранее говорим им спасибо за помощь в проведении занятий.*

*Данный проект не состоялся бы без самоотверженной работы Марии Разумовской, координатора проекта по развитию региональной службы пробации в России, и всего коллектива Санкт-Петербургской общественной правозащитной организации «Гражданский контроль». Большое спасибо Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину и его коллегам Т.Г. Мерзляковой, Т.И. Марголиной и А.М. Севастьянову за общую поддержку и согласование всех необходимых формальностей. Особую благодарность хотелось бы выразить Анне Мысловой (Генеральное Консульство Великобритании в Санкт-Петербурге), Елене Чесноковой (Генеральное Консульство Великобритании в Екатеринбургe) и Посольству Великобритании в РФ за финансовую и организационную поддержку проекта в рамках программы двустороннего сотрудничества МИД Великобритании.*

Авторы  
Лондон, 2012

## ЦЕЛИ УЧЕБНОГО КУРСА

Учебная программа была разработана с целью повышения квалификации сотрудников коррекционных служб в их работе по внесению позитивных изменений в жизнь правонарушителей, снижению уровня преступности и защите общества.

В программе курса будут представлены следующие методы работы:

- систематическая оценка личности и поведения правонарушителей (учитывая ранее совершенные правонарушения; проблемы, связанные с нарушением закона, риск повторных правонарушений);
- работа с правонарушителями с целью побудить их изменить свой образ мыслей, отношение к другим людям и поведение;
- анализ результатов вмешательства.

Данные методы основаны на определенных морально-этических ценностях, а также на научных исследованиях криминологии, социологии и психологии. В рамках учебного курса будут рассмотрены некоторые теоретические аспекты, но в целом программа построена на практических методах работы с правонарушителями.

Задача осуществления надзора за правонарушителями в обществе очень трудна. Она включает в себя и проявление заботы и участия по отношению к ним, и контроль над их поведением, и необходимость решать сложные социальные и психологические вопросы. Материалы данного пособия, подготовленные сотрудниками пробации Англии, основаны на столетнем опыте работы с правонарушителями в обществе и реабилитации освобожденных из мест лишения свободы. В лекциях использованы данные последних исследований о наиболее эффективных методах работы с правонарушителями. Однако мы отдаем себе отчет в том, что в каждой стране есть своя история, культура, органы исполнения наказания и экономические условия. В данном учебном курсе представлены интересные идеи и полезные навыки, но и преподаватели, и слушатели должны будут адаптировать предлагаемую информацию к конкретным условиям, которые, как мы понимаем, могут быть далеки от идеальных.

## МЕТОДОЛОГИЯ КУРСА

Каждая тема программы предваряется короткой лекцией, в ходе которой слушатели имеют возможность задавать вопросы и комментировать услышанное. На протяжении всего курса вниманию слушателей будут предложены новые методы и технологии работы с правонарушителями. Эти методы понять несложно; гораздо сложнее, однако, приобрести уверенность в применении их на практике. Хороший – и, возможно, единственный – способ понять эти методы – это попробовать их применить.

Данный учебный курс планировался как базовый «пакет знаний», который слушатели смогут унести с собой и в дальнейшем усовершенствовать с помощью коллег. Мы надеемся, что к концу занятий мы сможем показать слушателям некоторые практические навыки, упражнения и задачи, которые они смогут использовать в дальнейшем в своей работе.

## ПОСОБИЕ

В первой главе пособия дается общее представление о теоретических спорах по поводу причин совершения правонарушений и различных версиях того, как и почему люди нарушают закон. Мы включили эту главу из учебника, написанного коллегами для украинского проекта, поскольку она может заинтересовать тех, кто хотел бы узнать немного о ключевых криминологических спорах, ведущихся на эту тему. В ходе споров родились увлекательные идеи и возможности для тех из нас, кто хочет знать, что заставляет правонарушителей жить «не по правилам», как мы можем помочь тем, кто хочет изменить свою жизнь, и как защитить себя от тех, кто пока еще меняться не желает.

Мы хотели бы поговорить в рамках учебного курса о некоторых из последних веяний, например о теории «прекращения противоправной деятельности»: как и почему правонарушители с возрастом совершают меньше правонарушений или вовсе перестают нарушать закон.



Далее в пособии рассматриваются практические вопросы, относящиеся к работе сотрудника пробации в настоящее время, – именно эти темы являются предметом настоящего учебного курса. Вопросы и упражнения, предложенные для обсуждения, могут быть использованы так, как они сформулированы в учебнике, или, если необходимо, адаптированы к потребностям слушателей курса. Ключевые методики, используемые в практике работы с осужденными, изложены в главе 6.

Вторая часть пособия знакомит слушателей курса с последними (и обнадеживающими) исследованиями и методиками, которые были разработаны в разных странах (в том числе в рамках международного сотрудничества) в области практической работы с самыми неподатливыми и трудными категориями правонарушителей – с теми, кто имеет зависимость от алкоголя и наркотиков, ведет хаотичный образ жизни, кто склонен к проявлению агрессии и насилия. Отдельно рассматриваются специфические аспекты работы с несовершеннолетними правонарушителями, с осужденными женщинами, с заключенными до и после освобождения. Взаимоотношениям судебных органов и службы пробации посвящена специальная глава.

## ЧАСТЬ I

### ГЛАВА 1. ПОЧЕМУ ЛЮДИ СОВЕРШАЮТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

Философы продолжительное время спорили по поводу наличия у людей свободы воли. Несем ли мы ответственность за наши поступки? Можем ли мы влиять на наше собственное поведение или его определяет за нас стечение обстоятельств?

Те, кто работает с правонарушителями, чтобы помочь им стать на путь исправления, должны исходить из предположения, что люди имеют определенный выбор и, следовательно, могут и должны нести ответственность за свое поведение. Именно это предположение служит основой нашей учебной программы. Правда, люди не всегда могут контролировать обстоятельства, в которых им приходится делать выбор, а возможности их выбора часто являются ограниченными или вынужденными. Но даже с учетом этого существует неопровержимый элемент свободы выбора.

Многие криминологические теории отрицают такое предположение. Французский философ и ученый-социолог Огюст Конт (Auguste Comte) ввел понятие «позитивизм». Теория позитивизма провозглашает, что:

- у всех физических явлений есть причины;
- поведение человека – это просто особый вид физического явления, следовательно:
- поведение человека имеет свои причины.

Более того,

- разные следствия вызываются разными причинами;
- поведение правонарушителей отличается от поведения других людей, следовательно:
- правонарушители отличаются от других людей.

Для позитивистов, таким образом, криминологическая задача заключается в том, чтобы выяснить, чем правонарушители отличаются от других людей. Некоторые из них утверждали, что правонарушители отличаются от других людей биологически. Итальянский криминолог Чезаре Ломброзо (Cesare Lombroso) полагал, что такое отличие предопределяют генетические факторы, и занимался измерением размера и формы черепов заключенных, чтобы продемонстрировать правоту своей теории. Теории такого рода до сих пор иногда используются для того, чтобы объяснить природу правонарушений. Сегодня мы знаем о генетике гораздо больше, чем Ломброзо, и его выводы нам кажутся неубедительными. И все ж многие до сих пор думают, что:

- гены определяют поведение человека;
- поведение правонарушителей отличается от поведения других людей, следовательно;
- гены правонарушителей отличаются от генов других людей.

Большинство современных криминологов не разделяют такого мнения. Более популярной версией позитивизма является так называемый психологический позитивизм. В этой теории существует множество различных вариантов, подобно тому как в психологии существуют разные, порой противоречивые мнения о причинах человеческого поведения. Фрейдисты и бихевиористы бесконечно спорили на эту тему, но и те и другие согласны, что:

- поведение человека имеет психологические причины;
- поведение правонарушителей отличается от поведения других людей, следовательно;
- психология правонарушителей отличается от психологии других людей.

С другой стороны, можно поспорить с этим, предположив, что:

- теоретикам биологической версии не удалось обнаружить генетические или другие биологические различия между теми, кто совершает преступления, и теми, кто не делает этого;
- психологи могут привести примеры, когда у правонарушителей было несчастливое детство, но:
  - многие из тех, у кого было несчастливое детство, не нарушают закон;
  - многие правонарушители не имели в детстве никаких проблем;
- из этого следует, что позитивисты не смогли найти разницы между правонарушителями и другими людьми, которая, по их теории, должна была бы существовать.

Многие социологи думают, что теория позитивистов вообще ошибочна. Они высказывают следующие аргументы:

- преступления совершаются в нарушение закона, а законы создаются обществом. Они могут меняться: одни действия, ранее считавшиеся преступлениями, могут быть декриминализованы, в то время как другие с какого-то момента – квалифицироваться как преступления. Является ли конкретное действие преступлением? Это зависит как от закона, так и от поведения конкретного человека. Например, и убийца, и солдат убивают людей, но один из них считается самым худшим из преступников, а другой, наоборот, получает награды;
- различие между правонарушителями и другими людьми может быть в значительной степени преувеличено. Многие совершают преступления в определенный период своей жизни, однако не все попадают;
- ошибочно считать, что преступление – это определенный вид поведения. Нет единого объяснения, почему человек совершает такие разные

действия, как кража, насилие, мошенничество, злоупотребление наркотиками, проституция, вождение транспортного средства в нетрезвом виде или уклонение от уплаты алиментов. В этих преступлениях нет ничего общего, кроме того, что все они являются нарушением закона.

Расширяя тему исследования, социологи пришли к выводу, что:

- социальный порядок,
- законотворческий процесс и
- работа органов правосудия

являются неотъемлемыми компонентами объяснения причин совершения преступлений.

### **Социальное устройство**

Существует знаменитая теория, разработанная американским социологом Робертом Мертоном (Robert Merton). Следует отметить, что это теория о преступности в капиталистическом обществе; возможно, в меньшей степени она может быть отнесена к условиям обществ иного порядка.

Мертон утверждал, что:

- капиталистическое общество определяет цель, к которой все должны стремиться, – богатство;
- но в реальной жизни богатство доступно лишь немногим;
- такое положение создает напряжение в обществе, поскольку существует разрыв между тем, что люди хотели бы получить, и тем, чего они могут достичь, не нарушая закона;
- преступление является одной из попыток снять такое напряжение.

Данная теория «напряженности» критиковалась неоднократно. Например, можно возразить, что она способна объяснить

некоторые имущественные преступления, но не может помочь нам понять, чем вызвано применение насилия или иных видов преступлений, не связанных с материальными благами. Однако важно отметить: сторонники подобного подхода настаивают на том, что социально-экономический строй и гражданское общество могут повлиять на уровень преступности. Недостаточно просто рассматривать тенденции поведения и характеристики отдельных правонарушителей. В любом обществе (и не только в капиталистическом) богатство и другие социальные блага распределяются неравномерно. Также неравномерно и, по мнению многих людей, несправедливо распределены и возможности. Мы не можем игнорировать тот факт, что во всех известных нам обществах преступники и заключенные росли в неблагоприятных условиях и имели значительно меньше возможностей по сравнению с другими жителями данного общества, если брать средний уровень. Например, уже давно известно, что среди заключенных Англии намного больше бездомных и безработных, чем в среднем по стране. Согласно последним исследованиям, эти люди, скорее всего, имели ограниченные возможности образования, низкий уровень доходов и проблемы с психическим и физическим здоровьем. С точки зрения вопроса о свободе воли, эти люди, вероятно, имеют возможность выбора, но их выбор гораздо более ограничен.

Особенно важны ограничения в доступе к образованию. Во многих странах успехи в образовании тесно связаны с успехами в карьере и, в целом, с уровнем благосостояния. Образование с самого начала дает людям многие полезные навыки, которыми они могут воспользоваться при выборе возможностей, предлагаемых жизнью.

## **Уголовное право**

Несмотря на то, что только ограниченное количество лиц занимаются вопросами содержания и широты применения уголовного кодекса, следует помнить, что декриминализация – исключение определенных видов поведения из перечня преступлений – может существенно повлиять на сокращение

числа преступников в стране. В Англии примерами декриминализованных действий, которые раньше считались преступлениями, являются попытка самоубийства и сексуальные отношения между взрослыми мужчинами по обоюдному согласию. Это не означает, что такое поведение одобряется в обществе всеми. Можно не одобрять какое-то поведение, но не считать его преступлением. Многие из проявлений нестандартного поведения легче контролировать, если не квалифицировать их как нарушение закона, а попытаться применить альтернативные методы воздействия.

### **Система правосудия**

Позитивисты считают, что чем раньше мы вмешаемся в судьбу человека, тем лучше. Если существуют причины, которые заставляют людей совершать преступления, то нужно как можно быстрее разобраться, что это за причины и как их можно устранить. Однако другая известная криминологическая теория – теория стигматизации – обращает наше внимание на то, что некоторые виды вмешательства только ухудшают ситуацию: например, чем моложе человек, впервые оказавшийся на скамье подсудимых или в тюрьме, тем вероятнее, что и в будущем он будет совершать преступления.

Многие люди, особенно молодые иногда нарушают закон – допускают какой-то проступок. Как правило, в поле внимания полиции такие случаи не попадают, и для большинства людей дело заканчивается одним или двумя незначительными правонарушениями.

В целом по статистике правонарушители моложе других слоев общества. Иными словами, взрослея, люди «перерастают» преступность. Это случается потому, что они находят свой путь в жизни: устраиваются на работу, устанавливают стабильные социальные связи.

Мы не можем ускорить этот процесс взросления, но можем его замедлить. Если молодого человека вырвать из общества, в котором он живет и учится принимать собственные решения, вероятность того, что он будет жить не в ладу с законом, только

повысится. Это является мощным аргументом против тюремного заключения. Сама по себе тюрьма лишает людей возможности справиться с реальной жизнью вне границ исправительного учреждения. Людей невозможно научить жить самостоятельной жизнью, если поместить их за решетку и лишить всякой ответственности за собственную жизнь.

Данная теория утверждает, что карательная система может изменить поведение человека, но, к сожалению, это может быть изменением к худшему.

Еще один важный момент, на который обращает внимание данная теория: правонарушители получают клеймо преступника. Человек, который совершил правонарушение, рассматривается другими людьми как преступник, с которым следует вести себя соответствующим образом. Такая реакция, вероятнее всего, ограничит возможности человека, а также укрепит его в мысли, что он – преступник. Более того, по словам Эдвина Лемерта (Edwin Lemert), у людей вообще может поменяться представление о самих себе. Например, человек, совершивший кражу, начинает считать себя вором вследствие реакции окружающих, и это повышает вероятность совершения повторного правонарушения.

Итак, к чему же привела эта теория? Еще несколько лет назад в Англии и США считалось, что карательная система, по мере возможности, не должна вмешиваться, и, в любом случае, вмешательство приносит больше вреда, чем пользы. Считалось, что вмешательство только вредит, поскольку навешивает на человека ярлык преступника, изолирует его от общества, внедряет в среду других преступников и лишает возможности вести законопослушный образ жизни.

Однако ничего не предпринимать тоже нельзя. Правонарушители, простые граждане и потерпевшие решают, что обществу безразлично, нарушается закон или нет. Австралийский криминолог Джон Брейтвейт (John Braithwaite) полагает, что мы должны найти способ реагирования, который бы четко характеризовал правонарушение как неприемлемое поведение, но не приводил бы к стигматизации и социальному отторжению. Джон Брейтвейт считает важным, что преступники должны испытать чувство стыда за содеянное, но после отбытия



наказания правонарушителю должна быть предоставлена возможность возвращения в общество. В противопоставление стигматизации и социальному отторжению он говорит о «реинтеграционном осуждении».

Хотя многие люди «перерастают» преступный образ жизни, некоторым это не удается. Необходимо научиться различать эти две группы. В связи с этим возникает необходимость правильной оценки личности (см. главу 2).

Теория стигматизации дает возможность посмотреть на ситуацию с другой точки зрения. Она напоминает нам, что некоторые виды вмешательства системы уголовного судопроизводства (независимо от наших намерений) только ухудшают ситуацию. Не всегда реальные результаты совпадают с ожидаемыми. При некоторых обстоятельствах меньший уровень вмешательства может быть более эффективным. Хорошими примерами такого подхода являются предупреждение и предостережение. В Англии вместо того, чтобы сразу отправлять правонарушителя под суд, полиция выносит некоторым из них формальное предупреждение. Этим людям дают понять, что их поведение является неприемлемым, но в то же время им предоставляют шанс изменить такое поведение. Подавляющее большинство лиц, которым были вынесены предупреждения (до 80 процентов), никогда больше не нарушают закон, и это гораздо лучший показатель в статистике повторной преступности, чем результаты решения проблемы с помощью судебных приговоров.

## **Резюме**

Мы рассмотрели несколько теорий. Одни пытаются найти разницу между теми, кто совершает правонарушения, и теми, кто не нарушает закон. Другие утверждают, что если попытаться понять суть правонарушающего поведения и повлиять на него, то должны приниматься в расчет социальное устройство и работа системы уголовного правосудия.

Обратимся теперь к исследованиям криминологии. Дейвид Финкельхор (David Finkelhor) утверждает, что перед совершением любого преступления человек обязательно должен:

- иметь мотивацию, то есть желание совершить преступление;
- преодолеть внутренние механизмы сдерживания (страх, чувство вины, стыд, угрызения совести). Эти размышления очень важны: они удерживают большинство людей от совершения преступлений, поэтому легче повлиять на такие факторы, чем на основную мотивацию;
- преодолеть внешние ограничители: замки, задвижки, стены, внешнее наблюдение;
- взять верх над жертвой – возможно, обманом или силой.

В скобках следует отметить, что в последнее время в странах Европы и США больше внимания стало уделяться пунктам 3 и 4. С целью контроля над преступностью силами полиции осуществляются мониторинг и наблюдение; данные методы всегда будут играть важную роль.

Однако главной идеей данного курса является то, что самые надежные препятствия на пути к совершению преступления устанавливаются самим человеком. Это происходит потому, что если человек поставил себе барьер, этот барьер будет работать лучше любых внешних сдерживающих факторов. Более того, почти у каждого человека имеются внутренние сдерживающие механизмы, которые можно усиливать; именно этот процесс составляет значительную часть работы сотрудников, осуществляющих надзор за правонарушителями в обществе.

Некоторые криминологи считают, что основные жизненные ценности правонарушителей отличаются от жизненных ценностей других людей. Грешем Сайкс (Gresham Sykes) и Дэвид Матза (David Matza) возражают против таких взглядов. По их мнению, правонарушители имеют такие же ценности и предпочтения, что и другие люди. Для того чтобы объяснить, как люди могут поступать вопреки этим установкам, Сайкс и Матза

предложили теорию так называемой «техники нейтрализации». Суть этой техники состоит в том, что правонарушители изыскивают средства оправдания своего поведения, как перед собой, так и перед другими людьми.

### **Основные средства этой техники**

1. **Отрицание ответственности:** *«Я ничего не мог с собой поделать», «Она заставила меня это сделать», «У меня проблема, которая заставляет меня вести себя таким образом», «Обстоятельства заставили меня так поступить», «Так получилось».* Все эти оправдания – попытка избежать ответственности за свое поведение.

2. **Отрицание причиненного вреда:** *«Ведь никто не пострадал», «Они так богаты, что могут обойтись без этих вещей – это не кража».*

3. **Отрицание наличия потерпевшего:** *«Он заслуживает этого», «Это была самозащита».*

4. **Осуждение тех, кто осуждает правонарушителя:** *«Все так делают», «Все вы лицемеры».*

5. **Оправдание за счет благих намерений:** *«Я должен был заступиться за товарища», «Я должен был воровать для своей семьи».* Часто правонарушители считают себя жертвами неблагоприятных обстоятельств.

При работе с некоторыми правонарушителями основной задачей может стать противостояние таким формам отрицания ответственности. Инспектор должен добиться того, чтобы человек взял на себя ответственность за совершенные им поступки. Значительная часть профессионального мастерства инспектора по надзору состоит в том, чтобы выполнить эту задачу – и в то же время поддержать в человеке его стремление к исправлению.

## **Выводы**

В большинстве криминологических теорий есть справедливые предположения, но неправильно было бы думать, что эти отдельные догадки отражают полную картину. Те, кто непосредственно работают с правонарушителями с целью сокращения преступности, придерживаются эклектического подхода к криминологии: любые теории являются полезными только в той мере, в какой они могут объяснить некоторые аспекты поведения людей и предложить способы его изменения.

Как правило, люди поступают так, как считают нужным, в границах, обусловленных их знаниями, способностями и предоставленными возможностями. При попытке изменить поведение человека следует учитывать эти три фактора.

Теории позитивизма служат для объяснения мотивации, хотя и не в полной мере. На самом деле можно усилить мотивацию и укрепить внутренние механизмы сдерживания, если путем терпеливой работы продемонстрировать правонарушителям, что они несут ответственность за свое прошлое и будущее поведение, и помочь им поверить в то, что они могут изменить свою жизнь. Социальная теория и теория стигматизации напоминают нам о том, что многие из правонарушителей имеют намного меньше навыков и возможностей, чем большинство других людей.

## **Практические советы:**

- Если мы знаем причины совершенного правонарушения, мы можем с ними работать.
- Мы хотим устранить причины, потому что мы хотим уменьшить противоправную деятельность.
- Работа по устранению причин правонарушения включает в себя изменение человека и/или обстоятельств его жизни.
- Изменить человека трудно; часто бывает, что он сам этому сопротивляется.

### **Краткое примечание о понятии «изменение»**

Изменение образа жизни, поведения и т.п. лежит в основе работы с правонарушителями, но перемены происходят и в нашей с вами работе, и в системе исполнения наказаний, и в тех организациях, с которыми мы работаем. Для того чтобы данный учебный курс оказался полезным, его участники должны научиться выполнять следующие трудные задачи:

- подвергать самокритике то, что они делают;
- не бояться пробовать применять новые идеи и методы;
- быть готовыми к возможным препятствиям и неудачам, но, тем не менее, настойчиво продолжать свой путь.

Ведомства, в которых мы работаем, и другие службы, с которыми мы сотрудничаем, также могут оказывать сопротивление переменам и новым идеям. Поэтому жизненно важно быть готовыми к трудностям и уметь «встречать скептицизм с улыбкой». Не все люди убеждены в том, что правонарушителей необходимо «исправлять» – зачастую эта идея неверно воспринимается или преподносится как слишком мягкое обхождение с преступниками. Однако все заинтересованы в том, чтобы уровень преступности стал ниже, и рисков для безопасной жизни в обществе было меньше.

Это и есть ваша профессиональная задача, вот тут-то и пригодятся ваши знания, ваша подготовка, ваша работа.

**Упражнение № 1. Почему люди совершают преступления?**

Предложите как можно больше причин противоправного поведения.

Разбейте их на группы: социальные, биологические и психологические.

*Обратите внимание на поля пересечения.*

*С какими причинами может работать инспектор?*

*Какие причины находятся вне возможности контроля со стороны инспектора?*

*С какими причинами может работать правонарушитель?*

*Какие причины находятся вне возможности его контроля?*

*Обсудите ваши ответы. Обратите внимание на то, что ответы могут быть неоднозначными. Также отметьте те ваши ответы, в которых вы согласны друг с другом.*

*Обратите внимание на то, появились ли в ходе вашего обсуждения такие понятия, как личная ответственность, самоконтроль, порицание, власть.*

*✓ Ваша задача – предложить идеи, а не найти единственно правильное решение!*

### Упражнение № 2. Ожидания

Сотрудники пробации находятся в центре сети противоречивых ожиданий.

Чего люди ждут от работы инспекторов?

Рассмотрите следующие группы и их представителей:

- Общество
- Судьи
- Правонарушитель
- Вы сами

Кто чего ожидает?

Обратите внимание, есть ли согласие или противоречие между:

- а) группами;
- б) вами и другими группами;
- в) вами и другими инспекторами.

Обратите внимание – **все** вышеперечисленные группы ждут, что сотрудник пробации сделает **правильную оценку личности** своих поднадзорных.

Но что мы пытаемся найти?

Поддается ли это точному измерению?

Зачем мы вообще производим разного рода оценки?

## ГЛАВА 2 . ЛОГИКА ОЦЕНКИ

Вспомните, какие ключевые оценочные предположения вы допускаете в ходе вашей работы. Иногда наши допущения коренятся настолько глубоко, что мы не отдаем себе отчета в том, как они влияют на наши действия.

### **Упражнение № 3.**

1) Михаил (17 лет), имеет три судимости – две за кражи и последнюю за нанесение физического вреда и грабеж. Находится под надзором около трех лет.

2) Василий (30 лет), ранее не судим. Был задержан за хранение героина. Приговорен к двум годам условно под надзором службы пробации.

3) Юлия (23 года), украла 200 рублей у своего работодателя. У нее двое маленьких детей, которых она воспитывает одна.

По каждому случаю задайте/обсудите следующие вопросы.

- Что вам известно?
- Что вам необходимо узнать и почему?
- Как вы найдете эту информацию?
- Необходимо ли поставить в известность кого-либо еще?

Какова ваша основная цель в каждом из этих случаев?

✓ *Здесь нет правильных ответов!*



## Трудности оценки, поиск путей преодоления

Жизнь правонарушителя зачастую неупорядочена, поэтому на этапе оценки информация может быть неточной, сомнительной и слишком объемной. Полученные данные могут быть обманчивы и противоречивы. Иногда процесс оценки информации о правонарушителе требует затраты больших усилий. В приведенных выше примерах, которые мы использовали исключительно для упражнений, информации было крайне мало. На практике мы часто сталкиваемся с тем, что предоставленная информация оказывается неполной, фрагментарной, непоследовательной, противоречивой или просто неверной. Тем не менее нам нужно произвести оценку личности и обстоятельств.

Почему?

Потому что именно **оценка лежит в основе всей вашей работы.**

Оценка дает возможность определить направление в окружающем вас тумане неопределенности, найти цель и проложить маршрут, чтобы достигнуть **приемлемого для всех конечного пункта.**

Качественная оценка помогает инспектору и правонарушителю понять, для чего установлен надзор. Она помогает понять нам всем, что нужно делать после очевидных первых шагов.

Оценка личности правонарушителя включает в себя 4 основных компонента:

**ПОТРЕБНОСТИ/ПРОБЛЕМЫ** – в особенности те, которые связаны с противоправной деятельностью;

**РИСКИ** – риск повторных правонарушений и риск того, что кто-либо пострадает;

**МОТИВАЦИЯ** – желание правонарушителя сделать попытку изменить свое поведение с помощью мероприятий, предложенных инспекторами, задействовав собственные **ресурсы** и учитывая свои **сильные/слабые стороны**;

**РЕШЕНИЯ** – что может быть сделано для решения выявленных проблем, снижения рисков и предотвращения повторных правонарушений.

## Проблемы

*Лучшие годы вашей жизни – те, когда вы для себя решили, что ваши проблемы касаются только вас. Вы не обвиняете в своих бедах мать, экологию или президента. Вы понимаете, что управляете своей собственной судьбой.*

Альберт Эллис, психолог

### Так чья же это проблема?

В ходе упражнения по оценке личности мы рассматривали для выявления проблем три воображаемых случая. Однако необходим дальнейший анализ.

Пристрастие правонарушителя к алкоголю не воспринимается им как проблема, хотя последствия этого ложатся тяжким бременем на его семью.

Если правонарушитель, склонный к агрессии, не имеет места проживания, следует ли проводить работу по поиску жилья, в то время как в нем нуждаются другие бездомные люди, не склонные к агрессии?

Станет ли правонарушитель, склонный к агрессии, менее опасным, если обеспечить его жильем?

Повысятся ли шансы реабилитации у наркозависимого правонарушителя, если обеспечить его работой?

Каким же образом среди всего этого хаоса и неопределенности мы можем обрести ясность и приступить к поиску направления работы?

Учитывая, что наша главная профессиональная цель – сократить количество правонарушений и защитить общество, разумно начать с определения (насколько это в наших силах), какие из выявленных проблем или потребностей с большей вероятностью приведут к вероятности правонарушения, а какие нет.

## **Криминогенные и некриминогенные потребности**

Если у правонарушителя есть склонность к алкоголизму и агрессии, то в состоянии опьянения, согласно исследованиям, проявления агрессии будут более вероятны. Эта истина, кажущаяся очевидной, позволяет нам понять, что в данном случае присутствуют две проблемы, **между которыми существует тесная причинно-следственная связь.**

Алкоголь оказывает сильное растормаживающее воздействие и действует как усилитель эмоциональных реакций. Агрессия возникает в тех случаях, когда ослаблены внутренние сдерживающие факторы (страх) или усилена внутренняя мотивация (гнев). В результате мы можем ожидать усиления возможной или реальной агрессии, если правонарушитель находится в состоянии алкогольного опьянения. Наш повседневный опыт служит этому подтверждением.

Представьте, что тот же самый правонарушитель не только страдает алкоголизмом, но к тому же еще и неграмотный. Будет ли фактор неграмотности иметь прямое отношение к его злоупотреблению алкоголем или склонности к агрессии? Что является причиной противоправного действия, а что результатом? Возможно, неграмотность правонарушителя ведет к его низкой самооценке, которая, в свою очередь, приводит к злоупотреблению алкоголем, и так далее... Что нам следует принять во внимание?

Вопросы здесь будут такими:

- В чем состоит правонарушение?
- Каковы прямые причины правонарушения?
- Существует ли какой-либо риск для самого правонарушителя или для общества?

Теперь мы можем задать главный вопрос: **связана ли проблема или потребность напрямую с противоправными действиями и с риском, возникающим в результате этих противоправных действий.**

Если ответ положительный, мы можем определить эту потребность как **криминогенную**.

Если ответ отрицательный, то очевидно, что данная потребность некриминогенная, то есть для определенных лиц она может вызывать проблемы, но не имеет прямого отношения к совершению правонарушений или какому-либо риску.

Однако подождите! У вас могут появиться сомнения: неужели всё настолько ясно?

В случае, описанном выше, алкоголь – это явно криминогенная потребность или проблема, однако как быть с неграмотностью или состоянием здоровья? Можем ли мы проигнорировать эти проблемы?

Формирует ли отсутствие грамотности криминогенную потребность? Нет, это **потребность**, но ее связь с агрессией **не прямая**.

Можно было бы возразить, что отсутствие положительной самооценки может создавать криминогенную потребность, стимулируя у правонарушителя желание употреблять алкоголь, однако в данном случае проблемой является агрессия, которая зависит прежде всего от употребления алкоголя.

Здесь можно применить простой тест: спросить правонарушителя с низкой самооценкой, бывают ли у него приступы агрессии по отношению к другим людям, когда он трезв. Если нет, то низкая самооценка не является криминогенной потребностью, хотя с этой проблемой, возможно, тоже придется работать.

Алкоголизм формирует одну из криминогенных потребностей; все остальные потребности могут требовать более или менее пристального внимания, но **если правонарушитель не захочет пересмотреть свое отношение к употреблению алкоголя**, риск повторного правонарушения и причинения вреда будет оставаться высоким, а работа, нацеленная на другие потребности, может стать пустой тратой времени и сил.

## Практические выводы

- Чтобы решить проблемы, связанные с противоправной деятельностью, необходимо дать оценку личности правонарушителя.
- В ходе оценки необходимо проводить отличие между криминогенными и некриминогенными потребностями.
- Такой подход позволяет расставлять приоритеты в целях эффективного использования ограниченных ресурсов, на которые мы можем рассчитывать.

Последний пункт особенно важен: даже самые обеспеченные службы пробации в США располагают ограниченными ресурсами и должны постоянно проводить оценку поведения правонарушителей, чтобы решить, как использовать средства и персонал наилучшим образом.

Время и внешние ресурсы, на которые можно опереться, у сотрудника службы пробации ограничены, но фокусирование на криминогенных потребностях дает ему возможность прилагать усилия там, где его работа по предотвращению противоправной деятельности и риска принесет наибольший эффект.

Разумеется, *классификация* проблем не является их *решением* и может стать просто бюрократической процедурой, призванной создавать впечатление целенаправленной работы. Однако на стадии оценки классификация проблем служит очень важной цели. Она фокусирует работу, выявляет ее логику и значение как для правонарушителя, так и для инспектора.

Следует помнить, что далеко не всегда инспекторы работают с вдумчивыми, мотивированными, целеустремленными «клиентами». Наоборот, они пытаются придать смысл беспорядочной жизни правонарушителя, и в ходе этой непростой работы им необходимо понимать, как и куда направлять усилия. В некоторых случаях система работы инспектора и надзор являются единственными элементами упорядоченности в жизни правонарушителя.

### **Необходимое отступление о некриминогенных потребностях**

В вышеприведенном примере мы говорили о здоровье, самооценке и т.д. Хотя эти факторы могут быть не связаны напрямую с алкоголизмом или агрессией, такие потребности имеют большое значение, их необходимо учитывать в оценке и, если ресурсы позволяют, искать решение проблемы.

В некоторых случаях время, потраченное на удовлетворение некриминогенных потребностей, может стать бесценным вкладом в построение доверительных отношений перед началом интенсивной работы с основными криминогенными потребностями. Нельзя переоценить важность построения доверительных отношений, так как это ключевой аспект работы по оценке личности правонарушителя.

Далее в учебнике мы еще коснемся этой стороны, а сейчас необходимо сделать выводы из сказанного: оценка личности – это одновременно и профессиональная необходимость в работе с правонарушителем, и возможность подступиться к такой крайне важной задаче, как **налаживание хороших рабочих взаимоотношений с правонарушителем.**

#### **Упражнение № 4.**

1) Вячеслав (17 лет), участвовал в групповом грабеже, находясь под давлением старшего товарища. Действуя по заранее оговоренному плану, подростки силой отняли телефон у потерпевшего. Вячеслав полностью признал свою вину. Он находится под надзором УИИ один год и два месяца.

Вячеслав вырос в детском доме. Родители были лишены родительских прав. У него есть старшая сестра, с которой он поддерживает отношения. В настоящее время живет в общежитии ПТУ, где учится на втором курсе. Круг общения – сестра и однокурсники. Официально его права представляет директор ПТУ. Вячеслав сильно пьет, на занятиях появляется редко.

=====

2) Дмитрий (28 лет), в группе из трех человек, по предварительномуговору, пришел в квартиру; они втолкнули хозяйку в комнату, причинив ей физическую боль, открыто похитили две тысячи рублей и скрылись с места преступления.

Дмитрий имеет два судимости по обвинению в кражах, безработный, разведен, имеет одного малолетнего ребенка, три года употреблял наркотические вещества, поставлен диагноз – гепатит.

Каковы в данном случае потребности?

1) С точки зрения поднадзорного:  
расположите их в порядке важности.

2) С вашей точки зрения:  
расположите их в порядке важности.

Какие из них могут быть криминогенными?

В ходе обсуждения оцените, присутствует ли в данной ситуации потенциальный риск.

### ГЛАВА 3. РИСК

Оценка риска – это суждение о будущем. В предыдущем упражнении вам было предложено оценить, присутствует ли в данной ситуации потенциальный риск.

*Однако что такое риск?*

*Риск чего и для кого?*

Мы намеренно не давали определение риска, так как нам хотелось, чтобы вы самостоятельно подумали, что он собой представляет и каково его место в оценке личности.

Как уже было отмечено ранее, процесс оценки может быть сложным, однако также было сказано, что необходимо найти пути, помогающие преодолеть трудности. Важно также помнить, что существуют огромный опыт и большое количество исследований, на которые можно опереться. На основании этого можно сказать следующее:

Риск можно разделить на две взаимосвязанные категории:

- риск повторного правонарушения;
- риск причинения вреда.

#### **Риск повторного правонарушения**

Криминологи иногда отмечают, что лучше всего судить о будущем поведении, основываясь на поведении в прошлом. В отношении противоправной деятельности данное утверждение в целом верно: опыт совершения правонарушений в прошлом с большой долей вероятности ведет к правонарушениям в будущем.

С точки зрения статистики это верно в отношении групп правонарушителей (взломщиков, угонщиков и т.п.), но насколько это верно в отношении одного конкретного правонарушителя – того, кто сидит перед вами? А как быть с теми правонарушителями, которые исправились?

Позже мы вернемся к этому интересному рассуждению, а пока



примем вышеприведенное наблюдение за широкое обобщение, которым будем руководствоваться при проведении оценки, оставляя за собой возможность в дальнейшем модифицировать его в свете новой информации.

Оценке риска посвящен отдельный курс в рамках университетской программы, поэтому данную главу можно считать введением.

Риск совершения повторного правонарушения – это степень вероятности совершения правонарушителем любого правонарушения. Это может быть определено субъективно (на основе собеседования, материалов личного дела, предыдущих судимостей) или опираться на данные статистики.

До 2000 года в Службе пробации Великобритании вероятность совершения повторного правонарушения измерялась субъективно (в тех случаях, когда измерялась). Сотрудник службы пробации обычно знакомился с личным делом правонарушителя, проводил с ним собеседование и давал заключение о низкой, средней или высокой степени риска (заметьте, что ни один правонарушитель не получал заключения о полном отсутствии риска совершения повторного правонарушения).

Преимущество этой методики заключалось в том, что она давала возможность объединить фактическую информацию из личного дела и впечатление инспектора о правонарушителе. Это позволяло включить в оценку обстоятельства жизни правонарушителя, его поведение и настрой в настоящий момент. Недостатком являлось то, что на оценку могли влиять необъективное отношение и предвзятость сотрудника, проводящего оценку, а также любые другие факторы, способные склонить его мнение в пользу правонарушителя или против него.

В течение последних 20 лет в английской Службе пробации стали использовать статистический анализ. В самом простом варианте это анкета, куда вносятся данные о противоправной деятельности преступника (возраст, в котором он совершил первое правонарушение, количество и частота правонарушений и т.д.). В дальнейшем анкета подвергается компьютерной

обработке, и программа рассчитывает статистическую вероятность возобновления противоправной деятельности *на последующие два года* (расчет производится на основании обширных статистических данных по правонарушителям в Великобритании).

Преимуществом данного подхода является понятный и точный результат. Например: «*Для правонарушителя X. вероятность совершения повторного правонарушения в течение последующих двух лет составляет 85%*». Однако статистический расчет риска не дает возможность оценить текущие жизненные обстоятельства поднадзорного. Тот факт, что он исправился, отказался от употребления алкоголя либо, наоборот, стал употреблять *больше*, повысив процент вероятности возобновления противоправной деятельности.

Другими словами, данный результат свидетельствует о *статистической вероятности* повторного правонарушения для правонарушителя определенного типа, например *для правонарушителя с X-количеством судимостей за Y лет*. Однако эти данные не могут дать нам надежные показатели для того конкретного правонарушителя, который сидит напротив нас.

В настоящий момент в практической работе оценка риска совершения повторного правонарушения включает и статистический расчет (который принимается за базовую информацию), и субъективную профессиональную оценку. Правильность такого подхода подтверждается результатами научных исследований.

Для России ситуация в обозримом будущем такова, что субъективная профессиональная оценка риска совершения повторных правонарушений является основным, если не единственным методом оценки.

Как можно оценить риск совершения повторного правонарушения? На что следует обратить внимание?

Золотое правило для проведения любой оценки –

***сначала факты, потом оценка.***

А что такое «факты»?

**Упражнение № 5.**

Возвращаясь к истории Дмитрия, давайте вновь рассмотрим факты: *Дмитрий (28 лет), в группе из трех человек, по предварительному сговору, пришли в квартиру, толкнули хозяйку в комнату, причинив ей физическую боль, открыто похитили две тысячи рублей и скрылись с места преступления.*

*Имеет две судимости по обвинению в кражах, безработный, разведен, имеет одного малолетнего ребенка, три года употреблял наркотические вещества, поставлен диагноз – гепатит.*

В предыдущем упражнении мы обсуждали этот случай в аспекте выявления потребностей или проблем.

Теперь мы будем оценивать риск совершения повторного правонарушения (не путать с риском причинения вреда). Начнем со сбора данных.

- Имеются ли какие-либо признаки того, что Дмитрий может снова совершить преступление?
- На чем основано ваше суждение в случае положительного ответа?
- Существуют ли способы найти подтверждение вашему суждению или получить дополнительную информацию?

Если бы вам пришлось давать заключение о степени вероятности совершения повторного правонарушения, вы бы оценили ее как:

- высокую...
- среднюю...
- низкую...

Обоснуйте свое решение.

Примечание: при оценке вероятности совершения повторного правонарушения не следует строить предположения. Необходимо собрать информацию и дать на ее основе заключение.

Оценка должна быть проведена так, чтобы вы могли отстоять свое мнение а) перед руководством, б) перед правонарушителем и с) перед самим собой.

Обсуждение: умение читать историю предыдущих правонарушений – выявление частоты и характера правонарушений, а также периодов, когда противоправная деятельность была прекращена.

## Риск причинения вреда

Понятие «риск причинения вреда» говорит само за себя. Формально оно включает в себя причинение как физической, так и психологической травмы. Интересно отметить, что в Великобритании понятие «риск причинения вреда» трансформировалось в «риск причинения существенного вреда», который определяется как травма, «излечение от которой затруднено или невозможно». Это сделано для того, чтобы была возможность разграничить, к примеру, удар по лицу и ножевое ранение.

Риск причинения вреда связан с риском совершения повторного правонарушения, однако важно знать, каковы их основные отличия.

Риск причинения вреда определяется в соответствии с конкретной угрозой, которую представляет правонарушитель:

- характер угрозы (**что** именно может совершить правонарушитель?);
- на кого направлена угроза (**кто** может стать жертвой?);
- время возможного исполнения угрозы (**когда** это может произойти?).

В случае с Дмитрием (а также во всех других случаях, когда очевидна возможность причинения вреда) нам необходимо знать:

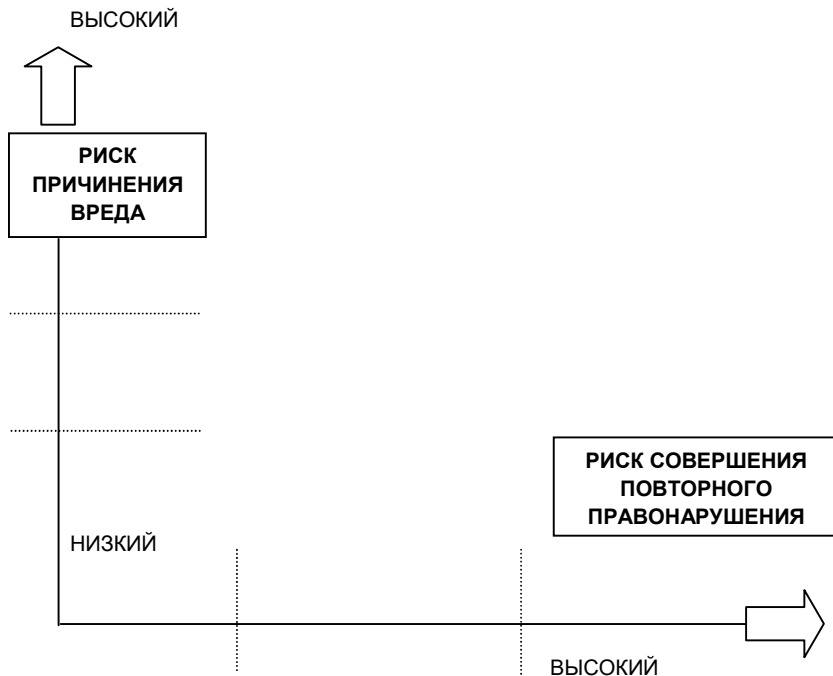
- **Что** произошло, каков был характер повреждений или возникшей опасности? Применялось ли оружие? Планировал ли правонарушитель свои действия заранее?
- **Кто** стал жертвой правонарушения? Конкретный человек или группа лиц (женщины, представители власти, этническое меньшинство)?
- **Когда?** Существует ли опасность в данный момент? Через какое время (например, после освобождения из заключения)? В какой-то определяющий момент в будущем (потеря комнаты в общежитии, возобновление злоупотребления алкоголем)?

Заметьте, что последний вопрос – **когда** – тесно связан с вероятностью совершения повторного правонарушения: когда

может произойти повторное правонарушение, если оно произойдет?

Таким образом, можно ли установить связь между вероятностью совершения повторного правонарушения и риском причинения вреда?

Да.



Как бы вы обозначили на графике уровень риска в случае с Дмитрием?

Давайте теперь рассмотрим и обсудим несколько случаев из вашей собственной практики.

**Примечание.** Визуальное изображение оценки помогает прояснить и разделить два основных параметра: возможность совершения повторного правонарушения и возможность причинения вреда. Это будет особенно важно при планировании вашей работы.

## ГЛАВА 4. ЦИКЛ ИЗМЕНЕНИЙ

*Я могу сопротивляться всему... кроме соблазна.*

*Мэй Вэст, голливудская кинозвезда*

Ранее мы отметили, что цель вмешательства при работе с правонарушителем – стимулировать изменения. Мы также замечали, что добиться изменений очень трудно. Это стоит подчеркнуть. Задумайтесь на минуту, как вы могли бы изменить свое поведение, которое, по вашему мнению, оказывает на вас какой-либо негативный или вредный эффект. Таким образом, нам станет легче найти ответ на очень простой, но важный вопрос: *что представляет собой процесс изменений?*

### **Кому-нибудь еще кусочек торта?**

Представьте себе небольшой, но важный шаг к личному изменению – решение сесть на диету, отказаться от курения, меньше пить. Возможно, вы уже предпринимали такой шаг в прошлом.

Вспомните, что до того как идея отказаться от чего-то появилась у вас в голове, была предыдущая фаза – непонимание необходимости изменений или равнодушие при мысли о них. Это состояние курильщика, который хотя и признает, что курение вредно для здоровья, и, возможно, думает о том, что хорошо бы бросить курить, но, тем не менее, с удовольствием продолжает это делать.

Разве мы делаем не то же самое, когда считаем, что нам нужно сбросить вес, а сами тянемся за вторым куском торта? Можно вспомнить, что в детстве мы ели торт в неограниченных количествах, когда представлялся случай, и каждый раз это доставляло нам массу удовольствия. Потом мы узнали, что злоупотреблять тортами и пирожными – «плохо». Заметьте: знание о том, что мы *должны* изменить свое поведение, не накладывало ограничений само собой. Мы продолжали есть торты и – вот это да! – они оставались такими же вкусными... Действительно, некоторые вещи желанны именно *потому, что*

*они под запретом...*

Съев торт, мы, возможно, мучились от чувства вины и давали себе клятву, что уж завтра по-честному сядем на диету. Однако неделю спустя мы обнаруживали, что по-прежнему не можем устоять перед второй порцией...

Измениться, действительно, трудно.

До сих пор мы говорили просто о желании съесть кусочек торта, однако пора перейти от соблазна запретного торта к более сильным и непреодолимым желаниям, например к различного рода зависимостям.

### **Цикл изменений**

К счастью, мы располагаем обширными научными знаниями и практическим опытом. Начнем разговор с работ двух психологов – Джеймса Прохазки и Карло Диклементе.

В 1982 году Прохазка и Диклементе, работая с группой людей, пытающихся бросить курить, описали модель своей работы, назвав ее «**Цикл изменений**». За последние три десятилетия эта модель стала основой очень эффективного метода работы. Хотя модель одинаково успешно используется для работы с другими видами поведения, описание мыслей и действий людей, пытающихся бросить курить, дает наилучшее представление об этом подходе.

В первой фазе цикла – на **стадии, предшествующей осознанию проблемы**, – человек не осознает наличия проблемы и, следовательно, даже не думает об изменении своего поведения.

Во второй фазе – на **стадии обдумывания** – человек осознает, что проблема существует и начинает размышлять, следует ли ему что-либо делать или нет. Он обдумывает преимущества и недостатки изменений. Решение принимается в зависимости от уверенности в своей способности или неспособности произвести изменения.

Обдумывание проблемы ведет к принятию решения. Человек

может решить, что он не хочет изменений, и выйти из цикла, возвращаясь к стадии, предшествовавшей осознанию проблемы, когда не возникало даже мыслей о ней. С другой стороны, человек может решить, что он действительно желает измениться, что повлечет за собой действия и изменение поведения, породившего проблему. Например, курильщик может принять решение избегать магазинов, где он покупал сигареты, или ситуаций, с большой вероятностью располагающих к курению (**стадия подготовки**).

Если принято решение бросить курить, человек перестает покупать сигареты и будет отказываться от сигарет, предложенных друзьями (**стадия действий**).

В качестве замещения сигарет бывший курильщик может использовать жевательную резинку. Возможно, он будет избегать контактов с друзьями, которые много курят. Он также может в виде награды покупать себе подарки на сэкономленные от курения деньги. В конце концов человек начинает воспринимать себя как некурящего, и его больше не будет тянуть к курению (**стадия поддержки решения**).

На этом этапе он может получить от окружающих похвалу (или насмешки от друзей-курильщиков).

Бывший курильщик может позволить себе случайную поблажку, например, выкурить на вечеринке всего одну сигарету, однако это не приведет его к регулярному курению (**стадия отклонений от выбранного курса**).

Вместе с тем он может обнаружить, что ему не хватает курения, и решить снова стать курильщиком (**стадия рецидива**).

**Примечание.** Срыв – это случайное или единичное действие. Рецидив – возврат к предыдущему образу действий, как правило, на стадию, предшествующую осознанию проблемы, или на стадию обдумывания.

Люди чаще всего не двигаются по циклу в неизменном направлении, а перемещаются вперед и назад от одной стадии к другой. Большинство курильщиков принимают решение бросить курить не один раз, неоднократно проходя через краткосрочные стадии действия, поддержки решения и рецидива, перед тем как, наконец,



действительно бросить курить.

Работая с правонарушителями и помогая им изменить поведение, приведшее к совершению преступления, полезно установить, на какой стадии цикла изменений они находятся, так как для каждой из стадий существуют свои методы вмешательства.



### Практические выводы:

*Люди меняются не тогда, когда видят огонь,  
а когда их начнет припекать...*

*Неизвестный автор*

- **ОЦЕНКА ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ ИМЕЕТ РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ, ПОТОМУ ЧТО...**
- **ВМЕШАТЕЛЬСТВО НЕОБХОДИМО ВАРЬИРОВАТЬ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАДИИ И....**
- **ИЗМЕНЕНИЕ – ПОСТЕПЕННЫЙ ПРОГРЕСС, А НЕ ЕДИНИЧНОЕ СОБЫТИЕ.**

Важно понять, что люди редко испытывают моменты чудесной трансформации. Чаще всего зависимости и другие виды поведения, вызывающего проблемы, развиваются в течение длительного времени и требуют не менее длительного времени для излечения. Этот процесс может быть даже дольше, чем срок пребывания под надзором.

Однако что делать в этом случае? Есть ли какой-либо смысл в работе с правонарушителями, которые, к примеру, имеют длительную историю зависимости?

Исследования и опыт дают на это утвердительный ответ. Рассмотрим фазу, которую можно назвать наихудшей для вмешательства, – стадию, предшествующую осознанию проблемы. В данном случае правонарушитель равнодушен к последствиям своей зависимости, считает более важными другие проблемы (как достать спиртное или как не попасть в тюрьму) и, возможно, выглядит, как человек, решивший дойти до полного краха.

Было бы бесполезно добиваться от такого правонарушителя согласия на участие в программе реабилитации, так как совершенно ясно, что он не будет посещать занятий и выполнять какие-либо требования в рамках программы. Вместо этого всё, что мы можем сделать, – попытаться мягко, но настойчиво помочь человеку осознать ситуацию.

Можно было бы, к примеру, не занимаясь морализаторством и не грозя пальцем, предложить ему рассказать о своей жизни вплоть

до сегодняшнего дня, о ее главных моментах, включая «радости» приема наркотиков и соответствующие негативные последствия. Можно было бы мягко помочь человеку увидеть, как прием наркотиков повлиял на его здоровье, семейную жизнь, детей и т.д. Обратите внимание, что твердить о том, что прием наркотиков к добру не приведет, бесполезно – ваш поднадзорный слышал это миллион раз и просто вас проигнорирует. Но если вам удастся «войти в его мир», попросив перечислить позитивные эффекты, которые он находит в наркотиках, человек, скорее всего, откликнется и подробно вам об этом расскажет. Выслушав этот рассказ с пониманием, вы затем можете спросить, какие неприятные моменты он видит в приеме наркотиков. Иногда, получив возможность поговорить о том, зачем он принимает наркотики, человек сам, без навязывания вопросов, переходит к признанию негативных последствий. Мы еще вернемся к этой технике беседы.

На данном этапе вряд ли можно рассчитывать на выражение благодарности за наши усилия. Скорее всего мы натолкнемся на целый ряд блоков, то есть на сопротивление (обширная тема, которую мы также обсудим далее), включая уклонение (желание сменить тему разговора) и даже неприкрытую враждебность.

Тем не менее наша цель ясна: посеять зерно сомнения путем **укрепления связей с реальностью**, протягивая в то же время руку помощи с совершенно недооцененным даром – **надеждой**. Сама по себе надежда – это всего лишь мысль, направляемая желанием. Мы будем понимать ее как искреннюю веру в то, что нужно измениться, и в то, что это возможно.

К примеру, по словам бывших курильщиков, им потребовалось в среднем семь и более попыток, чтобы бросить курить. На стадии уступок наше вмешательство будет нацелено на закрепление достигнутых успехов. Необходимо будет выяснить обстоятельства, при которых человек позволяет себе поблажки, чтобы найти способы их избежать.

- **Мотивация меняется** в зависимости от стадии цикла изменений, на которой находится человек

Кризисы и неудачи могут вызывать у человека различные реакции – от «бегства» в наркоманию, чтобы забыть о мрачной

реальности, до эмоциональных обетов навсегда покончить с этой зависимостью.

Мотивация бывает самой высокой после пережитого успеха – например, когда алкоголик пришел на вечеринку и сумел не выпить ни капли спиртного. В этом случае с новой силой может проявиться чувство решимости покончить с проблемой. На этом этапе цель инструктора – закрепить позитивные изменения. Однако может появиться и противоположная реакция. «Успех» заставляет правонарушителя поверить в то, что зависимость побеждена и поэтому можно выпить «всего один бокал» в качестве награды. Это быстро приведет к стадии отклонений или даже к рецидиву, во время которого правонарушитель решит, что все его усилия бесполезны и обречены на провал. Он впадет в беспомощное состояние повторной зависимости и с равнодушием будет относиться к идее изменений, то есть вернется на стадию, предшествующую осознанию проблемы.

- Важно: ваша оценка **может значительно отличаться** от оценки правонарушителя!

Вам хорошо может быть виден вред от неправильного поведения, но это совершенно не видно нарушителю. Подобным же образом правонарушитель может считать себя достаточно устойчивым против старых искушений (в баре, с бывшими собутыльниками, на мероприятии, где по какому-либо случаю употребляют алкоголь), но вы считаете, что он еще не готов, и ваша задача – не скрывать, а выявить разницу и обсудить с правонарушителем, избегая оценок. При этом старайтесь избегать конфронтации и споров – обычно это пустая трата времени и усилий. И помните:

- Руководствуясь в ходе оценки циклом изменений, вы получаете удобный инструмент, позволяющий решать, **где и когда** вы будете задействовать столь ценные ресурсы, как время и эмоциональную энергию. Например, правонарушитель, находящийся на стадии, предшествующей осознанию проблемы, нуждается во вмешательстве, которое будет отличаться от вмешательства, необходимого на стадии поддержки решения.

## ГЛАВА 5. ПЛАНИРОВАНИЕ

*Не надо планировать мелочи – такие планы не могут взволновать кровь человека (...) Стройте большие планы, ставьте высокую планку, когда речь идет о надежде и результатах...*

*Даниэль Х. Бурнхам (политик)*

Ранее мы обсуждали логику всесторонней оценки потребностей, проблем, мотивации, ресурсов и риска. Учитывая, что оценка – не единовременное событие, а продолжающийся процесс, мы можем перейти к следующей фазе оценки – планированию.

Зачем нужно составлять план работы?

План придает вашей работе цель. Это средство, с помощью которого и вы, и правонарушитель можете уяснить себе, зачем вы встречаетесь, каковы ваши цели и как вы намерены их достигнуть. В плане указана точка приложения усилий, он конкретен и лишен обобщений.

План, в котором, к примеру, указана цель «...обсудить противоправное поведение Вячеслава», – это не план. Это расплывчатое заявление о намерениях без указания цели.

Если в плане указана цель «...убедить Вячеслава записывать, сколько он выпивает, и направить его на консультирование», то этот план несколько лучше, так как в нем в скрытой форме присутствует намерение помочь Вячеславу уменьшить его зависимость от алкоголя и, таким образом, уменьшить вероятность противоправного поведения.

В этом плане есть еще один положительный момент: он оперирует понятиями, поддающимися измерению и контролю. Записывал ли Вячеслав количество выпитого? Уменьшилось ли количество выпитого? Пошел ли он на прием к консультанту? Изменилась ли его установка на противоправное поведение?

План должен отвечать требованиям технологии **S.M.A.R.T.** (от англ. *self-monitoring, analysis and reporting technology* – технология самоконтроля, анализа и отчётности):

- конкретность,
- измеряемость,
- достижимость,
- реалистичность,
- наличие сроков.

### Что случится, если мы не откажемся от планирования?

До 1990 года в службе пробации Великобритании существовало официальное требование составления индивидуальных планов работы с правонарушителями, но на практике это требование выполнялось по-разному: одни сотрудники службы пробации подходили к составлению очень ответственно, а другие уделяли этому меньше внимания. В результате работа также выполнялась по-разному, причем существовала ясная корреляция между плохим планированием и плохой работой. Для таких случаев было типичным **отклонение работы от первоначального курса, незаинтересованность с обеих сторон и общее ощущение, что изменить что-либо слишком трудно**. Всем, кто работал в то время в службе пробации, были ясно видны последствия: деморализация сотрудников, неподчинение правонарушителей и низкая оценка эффективности работы службы пробации в системе уголовного судопроизводства.

К счастью, это наблюдалось не повсеместно, были примеры и отличной работы. В службе пробации, с учетом положительного опыта, были разработаны методы оценки с четкой организацией планирования, ведения дел и измерения результатов.

В данный момент эти методы обеспечивают настолько всеобъемлющий контроль, что некоторые жалуются на недостаток возможностей для творческой работы. Несмотря на такого рода претензии, по общему мнению, качество работы существенно повысилось.

Искусство заключается в следующем. Необходимо следить за тем, чтобы процесс планирования и ведения записей не превратился из средства в цель. Это означает, что план должен быть не листом бумаги, а настоящим инструментом, позволяющим вести конструктивную сфокусированную работу, где основная концентрация усилий направлена на предотвращение правонарушений.

Большинство инспекторов, работающих с правонарушителями, ведут их личные дела, куда обычно заносится основная информация (имя, адрес, данные о правонарушении и т.д.), там также может быть несколько разделов, где галочками отмечены возможные проблемы.

Какова цель ведения личных дел?

В личное дело необходимо заносить не только информацию, упомянутую выше, но и четко зафиксировать следующее –

- что предполагается выполнить в ходе надзора;
- кто будет это выполнять;
- срок, к которому это будет выполнено;
- когда состоится оценка результатов работы.

### Упражнение № 6.

*Вячеслав (17 лет), участвовал в групповом грабеже, находясь под давлением старшего товарища. Действуя по заранее оговоренному плану, подростки силой отняли телефон у потерпевшего. Вячеслав полностью признал свою вину. Он находится под надзором УИИ один год и два месяца.*

*Вячеслав вырос в детском доме. Родители были лишены родительских прав. У него есть старшая сестра, с которой он поддерживает отношения. В настоящее время живет в общежитии ПТУ, где учится на втором курсе. Круг общения – сестра и однокурсники. Официально его права представляет директор ПТУ. Вячеслав сильно пьет, на занятиях появляется редко.*

Вы уже составили первоначальную оценку личности Вячеслава.

Теперь вам необходимо составить план работы с ним на три месяца.

Продумайте следующие моменты.

- 1) Какова ваша конечная цель?
- 2) Какую проблему вы считаете наиболее важной; какова примерная очередность решения проблем?
- 3) Кто возьмет на себя эту работу?

В данном случае можно отметить вероятность почти полного отсутствия у Вячеслава мотивации к положительным изменениям.

Как это можно проверить?

Вспомните цикл изменений.

Имейте в виду, что на этом этапе очень важно ответить на самый главный вопрос: план предназначен для Вас, для Вячеслава или для вас обоих?

В зависимости от вашей оценки личности Вячеслава, план может предусматривать подробную программу действий либо, наоборот, включать лишь несколько пунктов, ограничиваясь «минимизацией вреда». Тем не менее как вы будете отслеживать результаты своей работы?



## Оценка результатов

Все планы должны содержать оценку результатов.

В ходе обзора вы сверяетесь с «картой и компасом», чтобы проверить, где вы находитесь в данный момент и куда направляетесь, то есть вы выясняете, выполняется ли план и нужно ли вносить поправки. Как мы уже отметили, оценка – это процесс, поэтому после нескольких недель осуществления мероприятий по надзору за Вячеславом вам, возможно, потребуется пересмотреть свою оценку, а следовательно, и планы.

Полезно проводить оценку результатов в форме двух этапов совместной работы.

- 1) С правонарушителем. У вас обоих появится возможность увидеть успехи, препятствия, неудачи и потенциальные возможности. Совместный обзор результатов даст неоценимую возможность поощрить и закрепить даже самые небольшие успехи. **Никогда не преуменьшайте силу вашего поощрения!**
- 2) С вашим руководителем. Пересматривая успехи, достигнутые правонарушителем, вы можете получить помощь в выявлении собственных сильных и слабых сторон, тех областей, где вам, возможно, не хватает профессиональных знаний, потребности в обучении и т.д. Обзор результатов совместно с руководством – очень удобный способ сделать так, чтобы ваша успешная работа была замечена и зафиксирована!

Есть ли в вашей службе:

- согласованная форма документации для проведения оценки личности поднадзорных;
- форма документации для планирования работы;
- форма документации для проверки результатов.

В случае отрицательного ответа подумайте о возможности пересмотра имеющейся документации или разработки собственной документации.

Произведя первоначальную оценку личности и составив план, вы будете готовы приступить к работе, но каким образом будет осуществляться вмешательство в жизнь правонарушителя?

Что мы делаем? Угадываем, доверяемся интуиции, работаем как психологи-любители?

Мы сейчас задались вопросами, занимающими прикладную криминологию Запада на протяжении последних 30 лет.

**Что работает?**

## ГЛАВА 6. ВМЕШАТЕЛЬСТВО

### Мотивационное интервьюирование

*Изменяя внутренние установки, люди могут изменить внешние стороны своей жизни.*

*Уильям Джеймс, 1842-1910*

#### Цель занятия

Учитывая недобровольный характер вашей работы с поднадзорными, разумно ожидать, что многие из них не имеют мотивации к изменениям. В конце концов, лично для себя они не обнаружили проблем в связи со своим поведением. Они не самостоятельно обратились за помощью, а были направлены под надзор по решению суда. В действительности, один из факторов, который необходимо учитывать в процессе оценки, – это степень озабоченности правонарушителя своим поведением и уровень его готовности внести изменения в различные стороны своей жизни. На предыдущем занятии мы ознакомились с циклом изменений (Прохазка и Дикленте, 1983), который можно использовать как простой инструмент, позволяющий на практике оценить мотивацию. Поскольку работа инспектора с правонарушителем зачастую начинается, когда он находится на стадии, предшествующей осознанию проблемы, или на стадии обдумывания, в уголовно-исполнительной практике необходимы методы повышения и стимулирования мотивации к изменениям. Таким методом является мотивационное интервьюирование, поэтому данное занятие будет посвящено введению в теорию и ознакомлению с основными практическими методиками мотивационного интервьюирования.

### **Упражнение № 7. Повторение темы «Цикл изменений»**

Нарисуйте цикл изменений и назовите его различные стадии (повторение пройденного).

Работая в парах, обсудите кратко, какое количество ваших поднадзорных находятся на первых двух стадиях цикла изменений, оценивая мотивацию поднадзорных к частичному или полному прекращению своей противоправной деятельности. В том случае, если доля поднадзорных, находящихся на первых двух стадиях, окажется значительной, обратите внимание на необходимость овладения методиками повышения мотивации. Без достаточной мотивации высока вероятность того, что планы не будут исполнены, а сам опыт надзора вызовет разочарование как у правонарушителя, так и у инспектора. В план надзора часто включаются какие-либо подготовительные шаги, направленные на повышение мотивации. Мотивационное интервьюирование – методика, разработанная специально для повышения уровня мотивации правонарушителя к изменению своей жизни.

## **Основные аспекты мотивационного интервьюирования**

### **«Дух» мотивационного интервьюирования**

Миллер и Роллник, которых считают создателями методики мотивационного интервьюирования, подчеркивают, что при использовании мотивационного интервьюирования речь не идет о технологиях манипулирования людьми. Мотивационное интервьюирование не ставит целью хитростью заставить правонарушителей вести себя так, как хочет инспектор. Наоборот, это способ общения с людьми и построения диалога, призванного укрепить уже существующую мотивацию (какой бы слабой она ни была). Необходимо, чтобы именно правонарушитель нашел аргументы в пользу изменений.

Методика мотивационного интервьюирования была создана в рамках гуманистического направления психотерапии, и в ее основе лежит постулат о том, что в ситуации, предполагающей сочувствие, тепло и искренность, человек начинает делать выбор, гармонирующий с его жизнью и жизнью общества. При этом теория говорит, что если определенное поведение стало привычным или существует двойственное отношение к необходимости изменений, то сочувствия, тепла и искренности уже недостаточно. Необходимы некоторые дополнительные типы коммуникации, призванные помочь человеку обрести **готовность** и **способность** к изменениям, а также **желание** их совершить.

Готовность к изменениям означает, что в данный момент они стали для человека приоритетом. Возможна ситуация, при которой человек признает необходимость изменений, но считает, что на данный момент существуют более важные дела.

Желание изменить что-то в своей жизни – это признание необходимости изменения поведения и понимание, что положительный эффект изменений перевешивает неизбежные трудности, связанные с переменами. Поведение, в определенный момент присущее человеку, каким-то образом вознаграждается, поэтому изменения всегда связаны с потерями.

Способность к изменениям подразумевает убеждение в том, что изменения возможны. Человек может быть готов измениться и желать этого, однако ему может не хватать уверенности в своей способности это совершить.

Таким образом, мотивация понимается как состояние готовности, способности и желания измениться, а задача инспектора – поддержать правонарушителя в преодолении двойственных чувств, которые мы все склонны испытывать перед лицом изменений. Главный посыл мотивационного интервьюирования заключается в следующем: если инспектор путем убеждений, советов, с помощью принуждения или каким-либо иным образом попытается подтолкнуть колеблющегося человека к изменениям, то в результате он вызовет **сопротивление** в форме повторения аргументов против

желательности изменений. В таком случае положительный результат станет еще менее вероятен. Так как же должен действовать инспектор?

**Упражнение № 8. Что способствует и что препятствует изменениям**

Вспомните какую-нибудь проблему из собственной жизни, в связи с которой вы либо уже внесли какие-то изменения, либо думаете о том, чтобы что-то изменить. Выбранная тема должна быть комфортной для обсуждения с другими членами группы.

Работая в парах, объясните друг другу, какие слова друзей и близких по поводу этих изменений помогли вам, а что усложнило ситуацию еще больше.

На основе состоявшегося обсуждения вся группа совместно определяет виды коммуникации, которые помогают или мешают людям совершить изменения.

В числе факторов, мешающих совершить изменения, могут быть названы непрошенные советы, нежелание слушать и т.д. Факторами, помогающими совершить изменения, можно назвать умение слушать, сочувствие, веру в то, что человек способен на изменение, и т.д.

Смысл упражнения заключается в том, что правонарушители в своей боязни пойти на изменения не отличаются от нас, и поэтому то, что помогает измениться нам, поможет и им.

## **Методы мотивационного интервьюирования**

### **Методика работы с правонарушителями при низкой мотивации**

Миллер и Роллник предложили несколько основных способов поддержки мотивации, когда ее уровень очень низок.

#### *1. Демонстрируйте симпатию*

Важно, чтобы инспектор объяснил поднадзорному, что он стремится понять, как тот воспринимает ситуацию и каковы его чувства в связи с этим.

#### *2. Избирательное активное слушание*

Инспектор, как зеркало, отражает слова правонарушителя, повторяя все, что правонарушитель говорит о своем беспокойстве в связи с этим, о влиянии проблемы на него и окружающих, о его вере в возможность изменения и т.д. Иными словами, инспектор, как эхо, повторяет то, что говорит правонарушитель о перспективе изменений, давая ему возможность услышать собственные аргументы в пользу перемен.

#### *3. Работа с когнитивным диссонансом*

Человек переживает когнитивный диссонанс, когда его представление о себе приходит в противоречие с его действиями. Осознание этого противоречия вызывает дискомфорт. Например, правонарушитель уважает и ценит родителей, однако заставляет их переживать, совершая противоправные действия и подвергая себя риску тюремного заключения. Работа с когнитивным диссонансом заключается в том, чтобы показать поднадзорному противоречие в его собственных рассуждениях.

#### *4. Отказ от споров*

Если поднадзорный чувствует, что его вынуждают принять какую-либо точку зрения, то он может начать спорить (или замолчать, или на словах согласиться, а в душе остаться при своем мнении). Ни одна из этих реакций не способствует

изменению поведения, поэтому когда инспектор сталкивается с такой ситуацией, он может просто отметить проблему и перейти к другим вопросам. В данном случае речь не идет о попустительстве отрицательному настрою правонарушителя. Необходимо избегать ситуации, при которой у него появляется возможность еще раз повторить аргументы в пользу отказа от изменений.

#### **5. Обсуждение плюсов и минусов**

В данном случае инспектор предлагает правонарушителю честно обсудить, каковы будут плюсы и минусы при условии продолжения противоправной деятельности (если он не прекратит выпивать, нюхать клей и т.д.) и в том случае, если он решится изменить свою жизнь. Согласно циклу изменений стадия принятия решений наступает тогда, когда человек хочет измениться, несмотря на связанные с этим потери и трудности. Если эти трудности не осознаются, то когда они появятся на стадии действий, вся работа пойдет насмарку.

Когда достигнута стадия принятия решения, работать становится несколько легче. Это все равно что толкать в гору тяжелый груз. Обретение мотивации подобно пути в гору. Как только появляется мотивация, стадия действий становится похожа на путь под гору. Появляется возможность строить планы и решать практические вопросы, связанные с запланированными изменениями.

#### **Методы работы на стадии поддержки решения**

На данном этапе нельзя недооценивать методы поддержки. Отказ от противоправной деятельности или борьба с зависимостью со временем могут вызвать трудности: потеряны друзья, нечем заполнить время, в определенные моменты может возникать острая физическая или душевная боль, которая несет в себе опасность возврата к предыдущему образу жизни.



Для этой стадии метод мотивационного интервьюирования также располагает практическими приемами работы.

### 1. Отклонение от выбранного курса и рецидив

Иногда может наступить временный возврат к предыдущей модели поведения. В такие моменты правонарушителю может казаться, что все потеряно. У него может снова возникнуть соблазн вернуться к противоправной деятельности. Но если воспринимать ситуацию как отклонение от выбранного курса (это нежелательно, но не безнадежно), а не как окончательный провал, то человек способен вернуться к новой модели поведения. И вредные последствия можно уменьшить.

### 2. Профилактика рецидивов

Полезно предложить правонарушителю вспомнить, какие люди, места, ситуации и мысли представляют для него опасность с точки зрения возврата к противоправной деятельности. Можно разработать конкретные стратегии – как для того, чтобы избегать таких людей, мест и т.д., так и для того, чтобы получить помощь, если человек оказался в такой ситуации или у него возникли такие мысли. Рекомендуется составить список людей, к которым правонарушитель может обратиться, если чувствует, что что-то идет не так. Это могут быть члены семьи, друзья, инспектор и т.д. Может быть, важно решить, каким образом правонарушитель организует свой день, чтобы у него не было больших промежутков времени, когда он не знает чем заняться.

### 3. Достижение целей

Хотя этот способ не был специально разработан для метода мотивационного интервьюирования, в данном случае может быть полезно поговорить с поднадзорным о достижении поставленных целей. Успеху способствует не только концентрация внимания на том, чего следует избегать, но и определение будущих целей, причем как можно более подробно. С точки зрения мотивации важно двигаться в направлении **желаемого**, а не только избегать источника проблем.

## **Заключение**

Таким образом, метод мотивационного интервьюирования – это метод работы с людьми в целях стимуляции и поддержания их собственной мотивации. Самое главное – чтобы правонарушитель сам привел аргументы в пользу необходимости изменений.

### ***Упражнение № 3. Избирательное активное слушание***

Слушатели работают в парах. Один участник играет роль правонарушителя, у которого есть серьезная проблема (личностного или практического плана), требующая, по его мнению, решения (например, наркотическая зависимость, неумение управлять своим гневом, проблемы с жильем, депрессия). Другой участник является активным слушателем. В качестве основного способа взаимодействия он должен использовать технику отражения, а не вопросы. Оптимально предложить четыре варианта реакции-отражения по каждой проблеме. Задача слушающих – попытаться отреагировать на то, что правонарушитель говорит о возможности перемен. Это означает, что со своей стороны им нужно выразить озабоченность проблемой, предложить возможные решения, выразить уверенность в способности ее решить теми, кто занимается данной проблемой, и т.д.

## Когнитивно-поведенческая теория

*Измените свои мысли – и вы измените мир.*

*Норман Винсент Пил, 1898-1993*

### Цель занятия

Эффективность применения когнитивно-поведенческой теории в работе с правонарушителями доказана многочисленными научными исследованиями. Она объединяет целый ряд концепций и методик. Мы познакомим вас с теми из них, которые широко применяются в службах пробации или в коррекционной работе.

### Мысли, чувства и модели поведения

Будучи одной из теорий воспитания, когнитивно-поведенческая теория рассматривает человеческое поведение как результат воспитания, однако в определенных моментах она расходится с классической бихевиористской моделью. С точки зрения бихевиоризма, человеческое поведение складывается в результате вознаграждений и наказаний, т.е. отрицательного опыта. Теория утверждает, что люди учатся связывать определенную модель поведения с определенными стимулами. Проще говоря, модель поведения, вызывающая положительную реакцию, закрепляется и, наоборот, если человек получает отрицательную реакцию, – не закрепляется. Этот подход помогает нам изучить и понять «поощряющие методы», используемые в работе с поднадзорными, а также дает основу понимания методов, призванных удержать правонарушителя от последующих правонарушений через отрицательный опыт, такой как, например, тюремное заключение.

Отталкиваясь от этих положений, авторы когнитивно-поведенческой теории утверждают, что поведение, кроме перечисленного выше, также формируется за счет познавательных способностей, мыслей, ощущений, соотношения своих действий с внешним миром и т.д. Например,

противоправное поведение может быть связано с представлением о потерпевших («Они богаты/застрахованы»), пониманием различных вариантов развития ситуации («У меня нет другого выхода кроме нарушения закона») или восприятием других людей («Он оскорбил меня, и я должен ему ответить, чтобы не уронить свое достоинство в глазах остальных»).

Главная идея заключается в том, что существует прямая зависимость между тем, **как мы думаем**, и тем, **как мы чувствуем**. В свою очередь, наши чувства оказывают большое влияние на то, **что мы делаем** (например: «Я подумал, что он оскорбил меня и выставил меня дураком. Я почувствовал одновременно гнев и страх, ситуация была для меня унижительной. Поэтому я его ударил»). В свете данных рассуждений методы работы с правонарушителями на основе когнитивно-поведенческой теории часто направлены на то, чтобы помочь правонарушителям изменить образ мыслей и научиться управлять своими чувствами.

Цель вмешательства – добиться изменения модели поведения правонарушителя, **воздействуя на его образ мыслей, установки, привычное восприятие и процесс принятия решений**.

### **Предпосылки, образ действий и последствия**

Один из способов реализовать данный подход на практике – это выяснить, какие мысли, чувства, действия и их последствия, связанные с правонарушением, привели человека на скамью подсудимых и к условному осуждению (под надзор вашей службы). Другими словами, инспектор вместе с правонарушителем должен подробно разобрать, каковы были предпосылки, поступок и его последствия вокруг правонарушения (в английском языке данный подход носит аббревиатуру ABC, так как первые буквы слов, составляющих его название (предпосылки, поступок, последствия) – это первые три буквы английского алфавита).

Правонарушителю предлагают подробно вспомнить события, мысли и чувства, приведшие к правонарушению. Так можно

выявить важные факты, раскрывающие движущие силы правонарушения. Например, в случае зависимости всплывут такие факторы, как скука, встречи с определенными людьми, посещение определенных мест, а также чувства, связанные с определенным образом мыслей. Далее правонарушителя нужно попросить как можно более подробно описать само правонарушение, снова вспоминая связанные с этим чувства. Наконец, рассматриваются последствия совершения правонарушения, причем не только для правонарушителя, но и для других людей.

Подход ABC очень легко реализовать на практике с помощью картинок. Нужно разделить лист бумаги на шесть частей. Первые две части предназначены для картинок, иллюстрирующих события, предшествующие правонарушению. Следующие две картинки – иллюстрация самого правонарушения. Две заключительные картинки посвящены его последствиям. В схеме должны быть наглядно показаны поощрения и наказания, но настолько же важно, чтобы были ясно видны мысли и чувства, предшествовавшие преступлению. Они могут быть привычными, поэтому полезно помочь правонарушителю осознать те признаки, которые могут сигнализировать о возможности совершения правонарушения, и помочь разработать альтернативную тактику поведения, которую следует задействовать при появлении подобных признаков.

### **Анализ потерь и приобретений**

С подходом ABC тесно связана методика анализа потерь и приобретений, которая также используется в ходе мотивационного интервьюирования. Как и в предыдущем примере, она может иметь визуальную форму. Разделите лист бумаги на две части и запишите в одном столбце потери, а в другом – преимущества в случае продолжения противоправной деятельности. Здесь также необходимо учесть потери и приобретения для семьи правонарушителя и потерпевших, причем как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Это подход к правонарушению с рациональной точки зрения, что

означает, что правонарушитель принимает решение о совершении противоправного деяния после учета всех выгод и рисков. Не все правонарушения рациональны. Тем не менее открытое и всестороннее исследование **восприятия** правонарушителем того, что он приобретает, а что теряет в результате противоправной деятельности, может принести пользу.

### **Формирование альтернатив противоправной деятельности**

Следующим методом, основанным на когнитивно-поведенческой теории, стал метод формирования альтернатив противоправной деятельности. Правонарушителю в определенной ситуации, вероятно, сложно увидеть, что существует какой-либо другой выход. Правильно было бы признать, что имеющиеся варианты поведения могут быть ограничены возможностями, подготовленностью к жизни в социуме, наличием криминального опыта и т.д. Тем не менее правонарушитель, который не видит другого выхода из ситуации (кроме совершения преступления) скорее всего ошибается. Полезно рассмотреть альтернативные варианты действий в конкретных ситуациях, например, какие могут быть иные варианты поведения, если правонарушитель считает, что совершение правонарушения – единственный способ сохранить уважение друзей.

Такая методика помогает донести до правонарушителя мысль, что в любой ситуации существует целый ряд возможностей и что у него есть определенная степень свободы в выборе своего поведения. Это иногда связывают со способностью найти внутренний, а не внешний центр контроля. Иначе говоря, если раньше человек ощущал, что его жизнь зависит от обстоятельств, то теперь он приходит к пониманию, что он сам способен планировать события, совершать самостоятельные действия и **в определенной степени контролировать** то, что происходит в его жизни.

## Использование примеров отказа от совершения правонарушения

При разъяснении необходимости отказа от противоправной деятельности инспектору следует выяснить, были ли «исключения», то есть ситуации, когда правонарушитель воздерживался от противоправных поступков. Были ли у него в прошлом случаи, когда была возможность совершить противозаконный поступок, либо возникали мысли и чувства, ведущие к этому, но он поступил по-другому? Разговор, построенный только на факте правонарушения, может деморализовать и дезорганизовать поднадзорного, но если вы уделите особое внимание тем случаям, когда поднадзорный удержался от противоправных действий, это даст вам возможность **подчеркнуть сильные стороны, успешность и положительный образ мыслей правонарушителя** и, кроме того, возможность совместно выработать **стратегию** его поведения на будущее.

## Обучение познавательным навыкам

При рассмотрении когнитивно-поведенческой теории под углом психологии развития было высказано предположение, что у некоторых правонарушителей взрослые познавательные навыки развиваются медленнее (например умение ждать вознаграждения, поставить себя на место другого человека, способность просчитать долгосрочные последствия своих действий). Опасно считать, что правонарушитель радикально отличается от других людей, однако данный угол зрения дает возможность вмешательства в форме обучения познавательным навыкам. В собеседование можно включить сценарии, предполагающие этические дилеммы, и спросить поднадзорного, как он будет их разрешать. Таким образом можно понять, какие мысли и ценности стоят за его решением, и разработать альтернативы. Пользуясь этим методом, можно развить в человеке умение рассуждать с точки зрения морали и способность сочувствовать другим людям.

## **Искаженное восприятие и метод реструктурирования**

Авторы когнитивно-поведенческой теории привлекли внимание к феномену искаженного восприятия, который заключается в том, что у человека формируется склонность воспринимать информацию шаблонно и неточно. Распознать подобные искажения можно по обобщениям в высказываниях: «У меня все идет неправильно, «К ней *всегда* относятся лучше, чем ко мне», «Я *никогда* не был способен на то-то и то-то», «*Бесполезно* искать нормальное жилье» и т.д.

Нельзя отмахиваться от подобных утверждений, так как, скорее всего, они указывают на болезненный опыт, связанный с разочарованием. Однако такие высказывания могут полностью исключать мысль о наличии более положительного опыта, и это можно выяснить в ходе собеседования. Совершенно очевидно, что искаженное восприятие может быть связано с самооценкой и с тем, насколько правонарушитель готов попытаться вести нормальный образ жизни. Задача инспектора в данном случае состоит в том, чтобы реструктурировать мировосприятие поднадзорного, предложив ему альтернативные, менее негативные возможности видения ситуации.

## **Прием нейтрализации**

Сайкс и Матза в 1957 году назвали приемом нейтрализации различные типы когнитивного искажения, используемые для преодоления чувства вины (или когнитивного диссонанса). Его суть состоит в том, что человек, совершающий противоправное деяние, оправдывает свое правонарушение, чтобы уменьшить чувство дискомфорта и не нанести ущерб своему воображаемому образу. Например, правонарушитель может отрицать, что его преступление нанесло кому-либо вред («Они богатые, им это ничего не стоит»); ответственность за правонарушение может быть переложена на другого («Он заставил меня это сделать»). С другой стороны, правонарушитель может преуменьшать преднамеренность своих действий («Я не планировал и не собирался совершать преступление») или прикрываться моральными принципами («Он оскорбил мою семью, и я был обязан защитить своих родных»).



Использование приема нейтрализации – хороший признак, так как это означает, что правонарушитель до такой степени разделяет общепринятые ценности, что ему необходимо получить оправдание для их нарушения. Здесь задача инспектора состоит в том, чтобы выявить элементы искажения, с помощью которых поднадзорный стремится избежать ответственности. Эту процедуру следует проводить твердо, но с осторожностью, так как если насильно лишить поднадзорного средств защиты, это может привести к отказу от сотрудничества или иррациональному отстаиванию своих позиций.

### Саморегуляция

Применяя в работе идеи бихевиоризма и когнитивно-поведенческой теории, инспектор может попытаться в ходе собеседований обучить правонарушителя приемам саморегуляции. Возьмем простой пример. Предположим, что правонарушение было совершено импульсивно. Человек имеет склонность действовать не думая в ситуациях, располагающих к совершению правонарушения. Саморегуляция может быть применена, если в таких ситуациях он будет считать до десяти или на короткое время откладывать решение. Смысл работы инспектора заключается в том, чтобы научить правонарушителя приемам, позволяющим **прервать** быстрый переход от состояния возможности правонарушения к самому правонарушению на такое время, чтобы человек успел подумать о последствиях. В качестве другого примера можно предложить ситуацию, когда приемы управления гневом используются для распознавания усилившихся эмоциональных переживаний и физического возбуждения (напряжение мышц, изменение дыхания и т.д.). Заметив эти признаки, правонарушитель должен использовать способы саморелаксации и тактику избегания провоцирующих ситуаций, чтобы предотвратить правонарушение.

## **Формирование социально адаптированных установок и моделей поведения**

Как уже стало понятно, когнитивно-поведенческая теория предлагает богатейший выбор практических методик. Здесь было приведено всего лишь несколько из них в очень кратком изложении. Осталось упомянуть еще об одной методике, основанной на теории социального воспитания. Ее главное положение заключается в том, что поведение вырабатывается путем наблюдения за действиями окружающих, особенно людей, обладающих высоким статусом, но в чем-то похожих на нас, тех, кто может стать для нас образцом.

Знаниям, навыкам, установкам и поведению можно научиться на примере других людей, вызывающих уважение, например родителей, старших братьев и сестер, друзей и даже персонажей, знание о которых почерпнуто из культурной среды. Криминальным установкам, навыкам и противоправному поведению можно научиться точно так же, как и социально адаптированному поведению. Инспектору важно оценить, как различные факторы и модели поведения повлияли на жизнь поднадзорного.

Результаты исследований, которыми мы располагаем, позволяют предположить, что поведение инспектора по отношению к правонарушителю может послужить для него важным источником построения модели. Положение инспектора дает ему возможность сформировать у правонарушителя социально адаптированные установки. Продемонстрировав внимание к деталям и готовность выслушать правонарушителя, он добьется уважения к себе. Его принципиальная позиция в отношении опасного поведения и надежность при выполнении любых поставленных задач помогут сформировать у правонарушителя **нравственную устойчивость**. Полезно вспомнить, что некоторые правонарушители почти не встречали людей, которых можно назвать морально устойчивыми!

**Упражнение № 10.**

Попробуйте использовать идеи и методики когнитивно-поведенческой терапии в проведении беседы с поднадзорным.

**Предпосылки, поступки, последствия**

До правонарушения	Непосредственно перед правонарушением	Правонарушение № 1
Правонарушение № 2	После правонарушения № 1	После правонарушения № 2
Потери в результате противоправной деятельности		Приобретения в результате противоправной деятельности

## **Целевой метод индивидуальной работы с правонарушителями**

*Препятствия – это те страхи, которые вы видите, когда перестаете смотреть на цель.*

*Ханна Мор*

*Цели – это мечты с указанием сроков исполнения.*

*Диана Шарф*

Данный метод, наряду с другими, используется в работе с правонарушителями, находящимися, с точки зрения цикла изменений, на стадии действий. Метод предусматривает понятную систему расстановки приоритетов и концентрации усилий на определенных целях и помогает инспекторам и правонарушителям не уклоняться от выбранного пути при последовательном решении жизненных проблем правонарушителя.

### **Теоретические основы целевого метода индивидуальной работы с правонарушителями**

Целевой метод индивидуальной работы особенно хорошо подходит для работы с правонарушителями, достигшими, с точки зрения цикла изменений, стадии действий. Метод предлагает структурную основу для систематических действий, направленных на решение конкретной проблемы.

Данные научных исследований говорят о том, что структурированный подход к осуществлению надзора за правонарушителями, предусматривающий четкую постановку задач и требующий активного участия самого правонарушителя, обладает высокой эффективностью. Целевой метод работы применяется давно, он предусматривает участие в процессе всех сторон и является основой всей практической работы на современном этапе.

В ходе своих исследований Рейд и Шайн обнаружили, что **план работы, ограниченный временными рамками с расчетом, к**

примеру, на шесть-восемь недель и **имеющий четко определенную цель**, так же эффективен, как и длительный период работы с правонарушителем. В тех случаях, когда задачи ставятся на короткий срок, правонарушитель осознает безотлагательность предложенной работы и ясно понимает цели каждой встречи с инспектором. Если используется такой подход, инспектор и правонарушитель заключают соглашение, обычно в письменной форме, в котором обязуются работать над определенной проблемой в течение определенного периода времени.

В исследованиях также говорится о том, что правонарушители охотнее участвуют в программе по надзору, если сами принимают участие в определении целей программы. Применение целевого метода индивидуальной работы требует от правонарушителей высокой активности в определении и выявлении проблем, которые необходимо решить, что способствует более высокому уровню мотивации.

Целевой метод индивидуальной работы – это подход, направленный на решение проблем, поэтому его формальная цель – научить правонарушителя методам решения проблем. Применяя определенные методы работы для решения проблем него, инспектор вырабатывает для правонарушителя общий подход к решению проблем. По завершении работы острота проблемы должна уменьшиться; кроме того, правонарушитель должен получить навыки самостоятельного решения проблем. Для того чтобы он выработал новые навыки и начал их самостоятельно применять в своей жизни, необходимо, чтобы он как можно больше чувствовал, что ему оказывают доверие и считают его способным решить проблему или снять ее остроту.

Правонарушитель учится, с одной стороны, умению выявлять проблемы, с которыми он сталкивается, а с другой – выбирать ту, которая требует самых неотложных действий. Кроме этого, он учится анализировать выбранную проблему, чтобы отбросить любые ошибочные трактовки и выявить ее главное содержание.

Приступая к решению выбранной проблемы, инспектор и правонарушитель разбивают работу на небольшие, реально осуществимые шаги – задания, которые правонарушитель обычно выполняет к следующему собеседованию. Эти шаги или задания намеренно делают небольшими, так как достижение успеха способствует развитию уверенности и повышению мотивации. Считается, что если правонарушитель может добиться успеха хотя бы в одной области своей жизни, на которой концентрируется работа, он **успешно получает навыки** и настолько **улучшает свою самооценку**, что сможет добиться успеха в других областях самостоятельно. Таким образом, инициируется так называемый **доброкачественный цикл** или **спираль**.

### **Этапы, предусмотренные в рамках целевого метода индивидуальной работы с правонарушителями**

#### 1. Подготовительный этап

На этом этапе четко определяются желательные результаты и правила надзора. У правонарушителя могут быть ложные представления о сущности надзора, основанные на мнении друзей или родных. Необходимо это обсудить подробно, чтобы предотвратить любое недопонимание, которое в дальнейшем может отрицательно повлиять на эффективность работы. Данный этап можно рассматривать как **разъяснение ролей** – с этой концепцией вы уже знакомы.

#### 2. Этап анализа проблемы

Поднадзорный составляет список своих проблем и определяет **приоритеты**. В идеале правонарушитель должен написать список самостоятельно, но в тех случаях, когда уровень грамотности очень низкий, список может составить инспектор, сохраняя по возможности слова и выражения, используемые правонарушителем.

В ходе беседы с инспектором по надзору правонарушитель выбирает приоритетную проблему и записывает своими

словами как можно яснее, в чем она состоит. Разумеется, его решение должно быть одобрено инспектором по надзору, что означает, что проблема имеет прямое отношение к прекращению противоправной деятельности. Выбор проблемы должен быть реалистичным, иными словами, это должна быть такая проблема, в отношении которой разумно предположить, что правонарушитель при поддержке инспектора по надзору будет способен ее решить или уменьшить ее отрицательные последствия. Нельзя выбирать проблемы, решение которых существенным образом зависит от действий третьих сторон.

При использовании целевого метода индивидуальной работы с правонарушителями время, затрачиваемое на формулировку выбранной проблемы, должно быть использовано максимально эффективно. Это сэкономит время в дальнейшем. Например, правонарушитель может описать проблему следующим образом: у него нет работы, он не может оплачивать счета и поэтому у него трудности в семье. Здесь видны, по крайней мере, три возможные проблемы: отсутствие работы, неумение обращаться с деньгами и семейные неурядицы. Может оказаться, что счета могли бы быть оплачены даже при отсутствии работы, если бы правонарушитель не злоупотреблял алкоголем. Тогда главная проблема – алкоголизм.

Что касается работы. Человек достаточно легко находит работу, но потом его всегда увольняют из-за опозданий или конфликтов с начальством. В этом случае главная проблема – отсутствие пунктуальности и неспособность управлять своими эмоциями. Профессионализм инспектора по надзору заключается в том, чтобы вызвать правонарушителя на честный и вдумчивый разговор и продолжать работу до тех пор, пока не будет выявлена настоящая проблема. Когда это произойдет, заключается четко сформулированное **соглашение о работе над данной проблемой в течение определенного периода времени.**

### 3. Постановка задачи и ее выполнение

Все действия по решению проблемы разбиваются на очень небольшие задачи. Выполнение большей части задач должен взять на себя правонарушитель, но инспектор по надзору также может брать на себя какие-то задачи, если этого требует ситуация (исследования дают возможность говорить о том, что «мотивация правонарушителя повышается, если он видит самоотдачу инспектора по надзору», Боттомс). Часто задачи выполняются в течение периода до следующего собеседования. Очень важно, чтобы задачи были четко сформулированы. Например: *«В следующий вторник 10 января в 14.00 вы пойдете в \*\*\*\* по адресу \*\*\*\* и получите там документ, который нужно принести на следующее собеседование. Оно состоится в среду 11 января в 15.00 в этом же помещении».*

Когда задание будет выполнено, у инспектора по надзору появится возможность оценить это, поддержать у правонарушителя ощущение успеха и подкрепить импульс к дальнейшему улучшению. На этом этапе главное внимание на собеседованиях уделяется тому, насколько успешно было выполнено предыдущее задание, а также постановке новых задач. Если задания не были успешно выполнены, инспектор по надзору вместе с правонарушителем выясняет, почему это произошло; затем в ходе разговора ставятся новые, возможно, более легкие, промежуточные задачи. Например: *«Я был слишком смущен, чтобы зайти в колледж, потому что все, кто туда заходил, казались молодыми и умными. Я не знал, что сказать секретарю. Там была очередь, и я не хотел, чтобы все думали, что я тупой».*



#### 4. Пересмотр результатов и окончание работы

Необходимо придерживаться изначально установленных сроков. Когда время истекает, оцените, насколько велики успехи правонарушителя в решении своих проблем. Воздайте должное мужеству поднадзорного, оцените его новое умение и произведите изменения в его жизни. На этом этапе необходимо решить, достаточно ли сделано. Возможно, дальше поднадзорный может справиться с проблемой сам. С другой стороны, может потребоваться новое соглашение, чтобы уделить этой проблеме еще некоторое время. Если необходимые изменения уже достигнуты, вернитесь к списку проблем и приступайте к следующей по значимости задаче.

В заключение следует отметить, что целевой метод индивидуальной работы с правонарушителями – простой подход, основанный на здравом смысле. Его плюсы заключаются в том, что он очень четко организует работу, его приемы понятны и он расширяет возможности поднадзорного. Однако на практике метод требует профессионализма и дисциплины. Можно упомянуть лишь об одной из сложностей, с ним связанных: кризисы и неупорядоченная жизнь правонарушителя могут мешать целенаправленному решению проблемы.

Преимуществом метода является то, что он дает возможность структурировать сложные, быстро меняющиеся ситуации, и то, что он помогает обучить правонарушителя навыкам, которыми он будет пользоваться всю жизнь.

**Упражнение № 11. Составление списка проблем, расстановка приоритетов и формулировка проблемы**

Прочтите историю правонарушителя, приведенную ниже. Один человек из пары играет роль инспектора, а другой – правонарушителя. Вы должны провести собеседование, в ходе которого инспектор попытается узнать у правонарушителя, какие, по его мнению, перед ним стоят жизненные проблемы, какие из них самые важные и какая проблема станет главным объектом внимания в рамках программы по надзору на ближайшие шесть недель. Слушатель, играющий роль правонарушителя, должен стараться изобразить реальную ситуацию, но не увлекаться!

После завершения собеседования вся группа объединяется для обсуждения с преподавателями вопросов, возникших в ходе практической отработки целевого метода работы с правонарушителями.

*История правонарушителя:*

*Влад (15 лет). В группе из трех человек, по предварительному сговору, совершил тайное хищение имущества: подошли к припаркованному около дома автомобилю, разбили окно, открыли дверь и украли имущество на общую сумму 6000 рублей. Ранее судимостей не имел. Живет с бабушкой, учится в 9-м классе средней школы. Родители-наркоманы отбывают наказание в тюрьме.*

*Влад находится под надзором службы пробации с 10 ноября 2010 года (5 месяцев). Явился на консультацию психолога в указанные сроки. Заключение психолога: для Влада характерно стремление к признанию, поддержке со стороны окружающих, хорошо развита фантазия, обладает богатым воображением, любит быть в центре внимания, общительный, энергичный.*

## **Прекращение противоправной деятельности**

*Опытom люди называют свои ошибки.*

*Оскар Уайльд*

Задача добиться от поднадзорных отказа от противоправной деятельности придает новый смысл методикам, которые до сих пор обсуждались. Когда мы обсуждали мотивацию, навыки решения проблем и связь между мышлением, чувствами и поведением, наша теоретическая база была в основном психологической. Внимание уделялось, в первую очередь, внутреннему миру правонарушителя. Когда речь заходит о практике, нацеленной на отказ от противоправной деятельности, наше внимание частично переносится на внешний мир правонарушителя – социальный контекст, и рассуждения в большей мере опираются на теорию социологии.

Считается, что для уменьшения или прекращения противоправной деятельности необходимо, чтобы изменился как внутренний, так и внешний мир правонарушителя. Положительные когнитивные сдвиги в сознании правонарушителя принесут мало пользы, если он останется бездомным и безработным, если у него отсутствуют социальные связи и жизненные навыки. Подобным же образом достигнутое улучшение (в связи с обретением жилья, работы и т.п.) может быть перечеркнуто новым правонарушением, если криминальные наклонности и привычная схема принятия решений останутся без изменений.

### **Введение**

Практика, направленная на отказ от противоправной деятельности, основана на научных работах, в которых исследуется, в каком возрасте люди больше склонны совершить правонарушение, а в каком – меньше. Работая с большой выборкой правонарушителей, ученые заметили, что пик правонарушений приходится на промежуток между средним и старшим подростковым возрастом, а приблизительно после 25 лет число правонарушений в среднем уменьшается. Эта

информация дает возможность поднять главный вопрос: почему и как большинству правонарушителей удастся достаточно рано прекратить свою преступную деятельность. Если найти ответ на эти вопросы, то сотрудники правоохранительных органов могут научиться организовывать свое вмешательство таким образом, чтобы стимулировать и поддерживать естественно протекающий процесс отказа от преступной деятельности.

Вместо того чтобы спрашивать людей, почему они совершают преступления, исследователи выясняют, почему они **прекращают противоправную деятельность.**

Было высказано предположение, что когда человек отказывается от противоправной деятельности, то происходят три процесса. Во-первых, для него становятся важнее социальные связи, во-вторых, развиваются и закрепляются когнитивные и социальные навыки, и в результате он создает для себя и окружающих новую историю о том, кто он и каков его жизненный путь. Вскоре мы подробно рассмотрим каждый из этих процессов.

Разумеется, отказ от противоправной деятельности правильнее рассматривать как процесс, а не как единовременное событие. Правонарушитель может двигаться в этом направлении с переменным успехом, совершая новые правонарушения, но при этом придерживаясь общей тенденции к снижению частоты и тяжести совершенных правонарушений.

Также вызывает интерес взаимосвязь между тремя вышеописанными процессами. Для каждого человека характер такой взаимосвязи будет свой. Например, в одном случае формирование долгосрочного союза со спутницей жизни приведет к тому, что правонарушитель будет меньше встречаться с поделщиками, станет больше думать о результатах своих действий и увидит в своей жизни новую перспективу. Для другого человека первоначальным толчком к размышлениям станут тюремный приговор и желание начать новую жизнь, что подразумевает восстановление связей с семьей и отказ от преступной деятельности (хотя, конечно, тюремный приговор может вызвать и другие, менее позитивные последствия!).

Хотя все три процесса взаимосвязаны, для большей ясности рассмотрим их по отдельности.

### **Социальные связи**

Социальные связи можно понимать достаточно широко. Очевидные примеры – долгосрочные супружеские отношения и привязанности между родителями и детьми. В этих случаях нетрудно представить, как новые социальные связи и ответственность могут изменить не только личную историю жизни человека, но и все виды социальных навыков и навыков общения, которые развивает в себе этот человек.

Вместе с тем возобновленные или восстановленные связи с родными (родители, братья, сестры и т.д.) также стимулируют укрепление социальных связей. Фарралл вместе с другими исследователями отмечает, что зачастую правонарушители получают возможность найти работу, жилье и воспользоваться другими ресурсами благодаря родственным и дружеским связям. Он это назвал социальным капиталом. Восстановление семейных связей открывает человеку доступ к социальному капиталу (при этом подразумевается, что само сообщество или семья, о которых идет речь, ведут социально адаптированный образ жизни!).

Получение работы или образования приносит в жизнь человека новые социальные роли, отношения, новое самосознание и новые сценарии будущего. Благодаря социальным связям, возникающим при трудоустройстве, человек получает финансовое вознаграждение и попадает в ситуацию структурированного времени и общения с коллегами-сотрудниками, что помогает ему осознать себя в новом качестве. При этом не надо забывать, что иногда рабочие условия несправедливы, а изменения на рынке делают человека беззащитным перед разрушающим опытом потенциальной безработицы.

Отсюда легко можно сделать практические выводы. Например, некоторые теоретики рекомендуют прилагать на практике больше усилий, чтобы помочь поднадзорным преодолеть

обстоятельства, препятствующие улучшению личных и семейных отношений. Иногда такая работа означает посещение поднадзорного у него дома и подключение к работе его родных и близких.

Данный подход также требует направить усилия на поддержку трудоустройства поднадзорного и обеспечение возможности обучения. Поддержку правонарушителю могут оказать и другие организации, поэтому их тоже можно включить в план работы. Практика, нацеленная на отказ от противоправной деятельности, требует знания местного сообщества и его ресурсов и сотрудничества с ним.

Поскольку главное внимание в практике, нацеленной на отказ от противоправной деятельности, направлено на человека в контексте с его семьей и сообществом, в ней больше всего требуется нестандартный подход к разным ситуациям. Например, инспектору следует обращать особое внимание на пол, возраст или вероисповедание поднадзорного, так как работа направлена на восстановление семейных связей или на определение источников помощи в местном сообществе.

### **Личное развитие и зрелость**

Этот аспект процесса, связанного с принятием в конечном итоге решения о целенаправленном отказе от противоправной деятельности, относится к «человеческому капиталу». «Человеческий капитал» подразумевает, к примеру, способность правонарушителя по-взрослому воспринимать точку зрения других людей, воздерживаться от внезапных порывов и решать проблемы без агрессии.

Существуют доказательства в пользу того, что, как и в случае с моторными и разговорными навыками, развитие нравственных, познавательных и социальных навыков требует времени и происходит по мере взросления человека. У некоторых эти способности развиваются раньше, чем у других. Необходимо иметь в виду, что такие навыки развиваются гораздо труднее в тех случаях, когда положительные примеры отсутствуют или их очень мало, а неупорядоченная жизнь, главным фактором

которой является бедность, обычно ставит человека в условия, при которых поведение представляет собой краткосрочные реакции на внешние обстоятельства.

В этом аспекте практика отказа от противоправной деятельности имеет очень много общего с когнитивно-поведенческой терапией, которую мы уже изучали.

### **Личные истории или Рассказ о самом себе**

Мы все создаем истории о своей жизни: что случилось в прошлом, почему мы оказались там, где мы находимся сейчас, и куда мы движемся. Шадд Маруна, американский исследователь, профессор, работающий в Ливерпуле, написал работу о личных историях, которые рассказывают правонарушители. В данном случае история – это рассказ человека о своей жизни для себя или для окружающих. В частности, исследователь изучал личные истории правонарушителей, не прекращающих противоправную деятельность, и сравнивал их с личными историями тех, кто совершал преступления в прошлом, но пришел к полному отказу от прежнего образа жизни.

Люди, отказавшиеся от преступной деятельности, обычно создают истории, повествующие о том, кем они были раньше. В них речь может идти о внешних силах, заставивших их сойти с правильного пути и изменить «настоящему я». Обретя вновь свое настоящее «я», обязательно положительное, они теперь рассказывают о том, что вносят полезный вклад в жизнь общества и стараются не дать другим повторить свои прошлые поступки.

Например: *«В школе я никого не слушался, у меня всегда были проблемы. Все началось, когда отец ушел из дома, в то время мне было всего десять лет. Однако с тех пор, как я встретил Светлану, я завязал с прошлым. Я не хочу, чтобы наши дети прошли через то, что было со мной».*

Правонарушителю может также понадобиться «история», которую он будет рассказывать тем, с кем он ранее совершал преступления и кто продолжает призывать его вернуться к прежнему образу жизни. Эта история должна вызывать доверие

и давать возможность сохранить у приятелей уважение или терпимое отношение к нему, при этом полностью исключая возможность противоправной деятельности.

В исследованиях указывается, что те правонарушители, которые считают себя безнадежными и смотрят на себя как на людей, склонных к продолжению противоправной деятельности, в общей массе именно так и поступают. Истории, которые мы себе рассказываем, имеют большое значение; в каком-то смысле они создают будущее. Инспектор, ведущий работу с правонарушителями, может отметить этот момент в рассказе поднадзорного и поддержать его, если в этой истории присутствуют надежда на хорошее будущее и самоидентификация. Прислушайтесь к историям, которые правонарушитель рассказывает о себе, о своем самоопределении и жизненном пути. Слова, которые он для этого использует, могут пролить свет на многое. В работе с правонарушителями поддерживайте появление новых историй, новой самоидентификации и новых жизненных устремлений.

## **Заключение**

Практика, направленная на отказ от противоправной деятельности, может принести огромную пользу в работе с правонарушителями. Ее направленность в будущее и на достижение целей дает возможность поддержать мотивацию поднадзорного. Эта методика подтверждает, что как внутренний мир, включающий зрелые жизненные навыки и позитивные истории жизни, так и внешний мир, обеспечивающий социальную поддержку, ресурсы и возможности, одинаково важны для результативной работы с правонарушителем. Инспектор по надзору получает уверенность, что с возрастом эта методика дает правонарушителю лучшую возможность поддержать те изменения, которые происходят в жизни поднадзорного естественным образом.



**Упражнение № 12.**

Разделитесь на пары. На листе бумаги изобразите схему, в центр которой поместите себя – сотрудника уголовно-исполнительной инспекции. Вы можете написать свое имя или поставить вместо имени какой-либо символ. Затем обозначьте в схеме другие организации или инстанции, на ресурсы которых можно рассчитывать.

**Упражнение № 13.**

Индивидуальная работа. На втором листе бумаги в центре напишите инициалы поднадзорного, с которым вы работаете. Далее добавьте инициалы любых лиц, фигурирующих в его жизни. Лица, оказывающие на него наибольшее влияние, должны быть помещены ближе всего к правонарушителю, обозначенному в центре листа. Необходимо учесть детей, партнеров, бывших партнеров, друзей, начальников, медицинских работников, духовных лиц и т.д.

Обменяйтесь диаграммами и укажите на диаграмме соседа те места, где, по вашему мнению, социальные связи могут быть укреплены.

## ЧАСТЬ II

### ГЛАВА 7. РАБОТА С ОСУЖДЕННЫМИ, ИМЕЮЩИМИ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ АЛКОГОЛЯ ИЛИ НАРКОТИКОВ

Это очень важная область работы коррекционных служб, учитывая тот факт, что страдающие зависимостями осужденные занимают значительную долю в общем количестве поднадзорных. С зависимостью могут быть связаны преступления насильственного характера, когда правонарушитель находится под воздействием наркотических веществ, и корыстные преступления, когда правонарушитель ставит целью добыть деньги для приобретения наркотиков. Зависимость от алкоголя или наркотиков может создать трудности в соблюдении графика встреч и сорвать план работы с поднадзорным. Эти виды зависимости создают серьезную угрозу здоровью человека; общеизвестно, что излечиться от них чрезвычайно трудно. Все это создает особые сложности в работе службы пробации с осужденными, страдающими алкоголизмом или наркоманией.

#### **Практика**

На начальном этапе работы вам поможет укрепление собственных знаний о предмете. Например, вы можете узнать, какие наркотики распространены в вашем регионе (городе, районе), какие названия этих веществ используют сами наркоманы, как их принимают (в виде таблеток, курева, инъекций и т.п.), какое воздействие они оказывают на организм человека (физическое и психическое), – все это ценная информация для понимания того, что происходит с вашими поднадзорными.

Сотрудники службы пробации также должны установить правила, касающиеся собственной безопасности, в том числе решить, будут ли они проводить встречу с поднадзорным, если он находится под воздействием алкоголя или наркотиков.

Начиная работу с осужденным, следует поговорить с ним и определить задачи работы. Во всех случаях общей целью будет

снижение рецидива и профилактика повторных правонарушений. Однако для достижения этой общей цели в работе с разными людьми можно поставить разные задачи: добиться полного воздержания от употребления наркотиков, контролируемого употребления наркотика либо попытаться уменьшить вред, причиняемый самому осужденному и окружающим, если употребление остается на прежнем уровне. Лучше всего этот вопрос решать в диалоге с поднадзорным, подробно обсудив и проанализировав вместе с ним, что необходимо и что возможно предпринять.



Расспросите поднадзорного об истории употребления наркотиков и периодов воздержания. Важно выяснить как можно более подробно, какие наркотики он употребляет сейчас, каким способом, с кем и когда. И хотя вам может показаться, что единственная стоящая цель – добиться полного воздержания, в реальности это не всегда достижимо. Учитывая, что наркомания очень опасна и уже стоила жизни многим людям, снижение вреда (например, с помощью использования чистых шприцов) может также стать вашей целью.

На стадии оценки можно воспользоваться методом «истории жизни», чтобы узнать подробности возникновения зависимости. Для выяснения, какие вещества ваш поднадзорный употребляет в настоящее время, попросите его заполнить дневник употребления наркотиков и алкоголя. Самый простой способ – расчертить лист бумаги, например на неделю и попросить осужденного записывать, какую дозу он принял, где, когда, с кем и в каком настроении.

Вы уже знакомы с методом мотивационного интервьюирования. Это ключевой метод в работе с наркоманами и алкоголиками. В свое время он был разработан как раз для решения проблем с зависимостями – в помощь людям, пытающимся бросить курить. Имейте в виду: наркоманы привыкли к тому, что все постоянно говорят им о необходимости «завязать». Поэтому, применяя технику мотивационного интервьюирования, важно предоставить вашему поднадзорному возможность самому принимать решения по поводу изменений в его жизни.

Что касается цикла изменений применительно к зависимостям, важно обратить внимание на стадию поддержки принятого решения. После того как человек сделал первый шаг на пути изменений и все его с этим поздравили, часто бывает, что про него забывают, подумав, что проблема решена. На самом деле удержаться от срыва в течение длительного времени – задача нелегкая. Особенно трудно это сделать тем, чей образ жизни и круг общения в течение многих лет складывались на почве употребления наркотиков. Ваша ключевая роль в поддержке принятого решения состоит в том, чтобы продумать и спланировать, чем человек будет заниматься, от кого он сможет получать личную поддержку, и самим поддерживать с ним контакт все время, пока он привыкает к новому образу жизни.

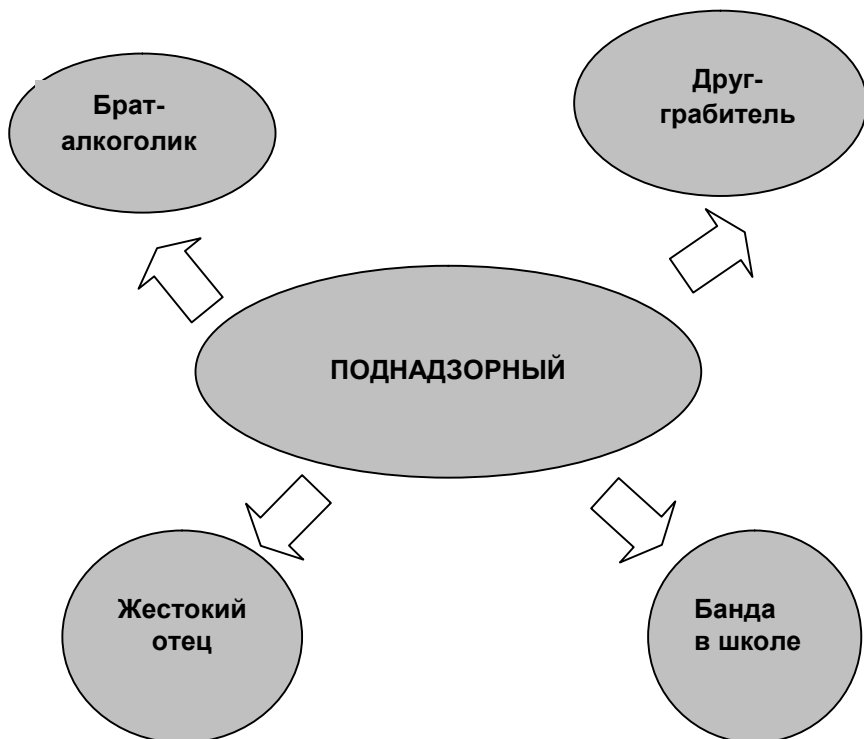
Следует также подумать и обсудить с поднадзорным, как он поступит в отношении контактов с людьми, с которыми он раньше принимал наркотики, будет ли он посещать места, где они обычно употребляли наркотики, как будет справляться с переменами настроения и со скептическим отношением родственников, сомневающих в искренности принятого им решения.

Полезный практический совет: составьте небольшой список лиц (возможно, включив в него себя – сотрудника пробации), к которым поднадзорный сможет обратиться – позвонить, послать смс, зайти, если почувствует опасность желая употребить наркотик. Полезно обсудить с поднадзорным разницу между срывом и рецидивом (см. цикл изменений). Важно, чтобы человек воспринимал срыв как временное отступление от принятого решения, а не как катастрофу, которая рушит все, чего он успел достичь. Если, по его словам, произошел срыв (а не возврат к регулярному употреблению наркотиков), то избавление от зависимости может произойти достаточно быстро. В Англии и Уэльсе в среде специалистов, занимающихся проблемами зависимостей, бытует поговорка: «срыв – это урок». Если посмотреть под этим углом, то можно использовать срыв как подтверждение решения человека изменить образ жизни и как часть процесса выздоровления.

Слова «наркоман» и «преступник» несут очень сильную негативную оценку. Поэтому не стоит ожидать, что общество сразу охотно примет бывшего наркомана. Это долгий путь, но, тем не менее, многие люди успешно его преодолевают.

## ГЛАВА 8. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ

### Негативные ресурсы



В работе с правонарушителями мы прежде всего обращаем внимание на имеющиеся проблемы, и это естественно. Диаграмма выше показывает, что человек может оказаться под влиянием сильного и подчас непреодолимого воздействия деструктивных или асоциальных сил в своем окружении.

Несмотря на это, положительные сдвиги всё же могут происходить – не во всех случаях и не всегда регулярно, но достаточно часто для понимания того, что есть и другая сторона жизни человека, с которой можно работать.

Вероятно, добившись успеха с кем-либо из своих поднадзорных, вы убедились в том, что путь к реабилитации – не бесполезный и не бессмысленный процесс. Вы также поняли, что цели невозможно достичь героическими усилиями только одной стороны – поднадзорного или сотрудника пробации. Лишь в очень редких случаях прогресс происходит по следующей схеме: сотрудник пробации проникает в глубь сути вещей, разъясняет ситуацию поднадзорному, который, исполнившись благодарности и получив мотивацию, немедленно приступает к трансформации своей жизни. Как правило, процесс это длительный, требующий участия обеих сторон, каждая из которых привлекает свои знания, навыки и личные контакты, чтобы построить стабильный фундамент для постепенных преобразований.

Знания, навыки и контакты – все это ресурсы. В диаграмме отражены негативные ресурсы, но существует и другая сфера – ресурсы позитивные.

Важно понимать, что сотрудники пробации, несмотря на профессиональное образование, опыт и полномочия, не обладают монополией на позитивные ресурсы. Ими может обладать и управлять сам поднадзорный или люди из его окружения.

*Позитивные ресурсы* можно подразделить на два основных вида: личные и социальные. Социологи называют их человеческим и социальным капиталом.

Для правонарушителя личным капиталом могут быть грамотность, надежность, умение отремонтировать машину – любые навыки, качества или знания, которыми он может обладать. Эти качества имеют для человека большое значение, иногда личный капитал – это вообще единственное, что он в себе ценит.

*Помните, что в жизни любого правонарушителя, даже если она представляет собой сплошные проблемы, найдется область, в которой он что-то умеет делать сносно или даже хорошо.*

Социальные ресурсы иногда связаны с личными, но они находятся во внешней среде. К социальным ресурсам можно

отнести, например, друга (не связанного с криминалом), футбольную команду, в которой играет правонарушитель, педагога, сестру, которая поддержит в трудную минуту.

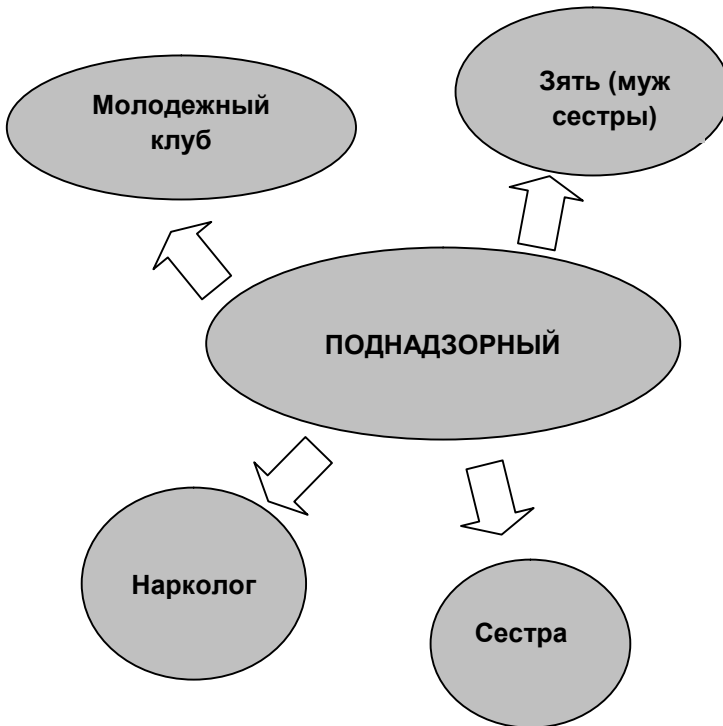
На этапе оценки личности и на протяжении всего последующего периода работы мы оцениваем отношение поднадзорного к разным вещам, его манеру вести себя, во что он верит, о чем думает и т.п. Все это дает нам представление о его личных ресурсах (личном капитале). Но поскольку подавляющее большинство правонарушителей живет в определенной социальной среде, нам также важно оценить и их окружение: с какими людьми или с каким кругом лиц они общаются или поддерживают социальные связи. Маловероятно, что абсолютно все в окружении поднадзорного окажутся преступниками, алкоголиками или наркоманами.

В крайних случаях, когда дело обстоит именно так, мы знаем, что в прошлом в жизни поднадзорного наверняка встречались люди, не имевшие отношения к криминальной среде, – люди, с которыми он был знаком, с которыми у него были хорошие отношения, даже если общение с ними было минимальным и непродолжительным. Расспросив поднадзорного об этих «ролевых моделях», мы можем выяснить, какие качества и ценности он сам хотел бы иметь – это могло бы стать важным отправным пунктом для его мотивации.

В большинстве случаев мы можем определить, кто и что входит в «социальный капитал» поднадзорного. Для этого можно использовать такой инструмент, как диаграмма «паук в паутине».



Например:

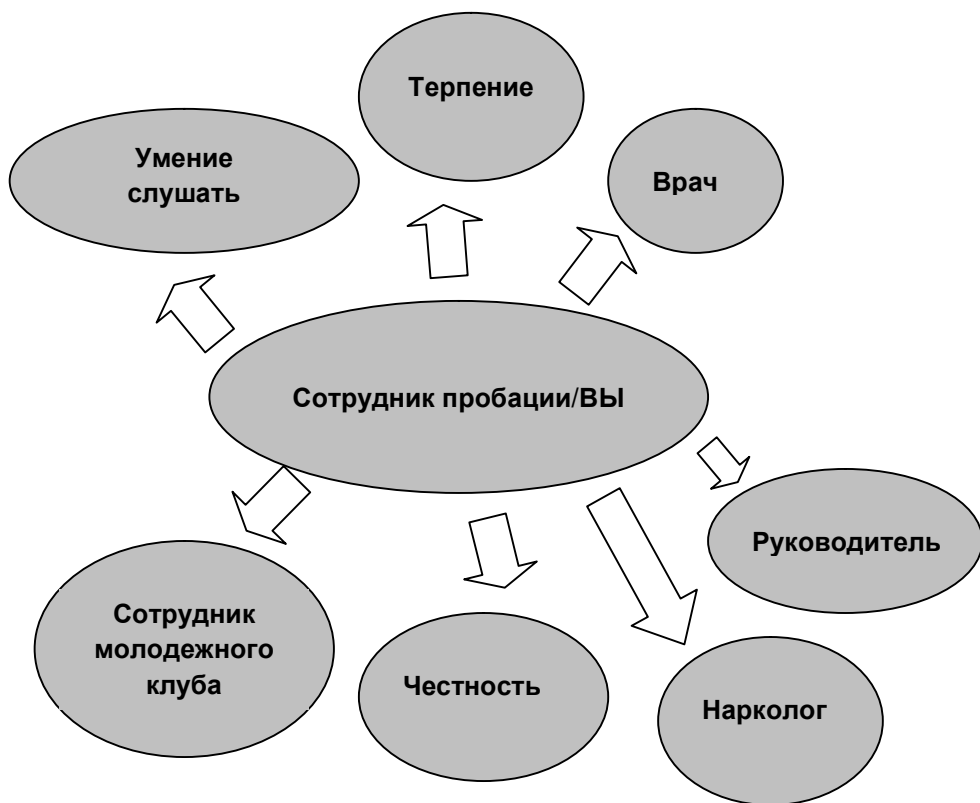


В этом примере мы видим несколько социальных контактов поднадзорного. Мы можем решить, с кем из этих людей или организаций стоит связаться (поднадзорный должен об этом знать) и каким образом они могут вам помочь в дальнейшей работе. Возможно, друг или зять поднадзорного смогут возить его к наркологу. Даже если это будет небольшая помощь, для поднадзорного она может иметь большое значение.

Больше того, если сотрудник пробации сможет убедить поднадзорного поддерживать и развивать эти социальные связи, то параллельно будет происходить обратный процесс – постепенного выхода из криминальной среды, которая

изначально, возможно, была более сильной и влиятельной, чем этот небольшой, но перспективный круг общения.

Сотрудник коррекционной службы сам по себе тоже является центром в сети личного и социального капитала. В следующей диаграмме показана такая схема:



К этому теперь можно добавить личные сильные стороны поднадзорного.



Таким образом, мы можем начать составлять социальную сеть, в которую будут входить не только ресурсы, но и такие понятия, как надежда, вера в себя и целеустремленность.

Обратите внимание: данный метод работы, как и другие, не предполагает мгновенного решения существующих проблем. Вам потребуются терпеливо и тщательно искать ресурсы, мотивацию и личные качества, которые смогут послужить точками опоры и вехами на тернистом, но стоящем усилий пути поднадзорного к изменению своей жизни в лучшую сторону.

## **ГЛАВА 9. РАБОТА С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ, ВЕДУЩИМИ ХАОТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ**

Когда сотрудники коррекционных служб говорят о «хаотическом образе жизни» своих поднадзорных, они имеют в виду то, что поднадзорные не приходят в назначенное время и в назначенный день на встречу с инспектором, не справляются с выполнением задач, согласованных в плане работы, и постоянно оказываются в кризисной ситуации – на каждой встрече говорят, что у них возникла очередная острая проблема, а к следующей встрече о ней забывают. В таких обстоятельствах может возникнуть ощущение, что все усилия напрасны и что вы сами оказались объектом манипуляций.

Иногда хаотичная модель поведения связана со злоупотреблением наркотиками и непредсказуемостью, которую эта зависимость привносит в жизнь поднадзорных. Иногда сотрудник пробации работает с молодыми людьми, у которых просто не хватает организационных навыков, чтобы соблюдать график работы. Или может быть так, что нищета и проблемы с жильем создают условия, в которых стратегия долгосрочного планирования не имеет смысла, потому что люди живут одним днем, вынужденные применяться к сиюминутной ситуации. Во всех этих случаях происходит столкновение человека с системой исполнения наказаний, которая требует от поднадзорных неукоснительного соблюдения условий приговора, графика встреч и планирования работы хотя бы на половину срока надзора.

### **Практика**

Для решения проблемы «хаоса» сотрудники пробации должны обратиться к целевому методу работы (см. учебное пособие). Используя этот метод, вы тщательно оговариваете с поднадзорным и формулируете одну приоритетную задачу, устанавливаете короткие сроки для очередного этапа работы и составляете список нетрудных и предельно конкретных заданий, которые поднадзорному следует выполнить к определенному дню, таким образом предоставляя ему шанс не только

сфокусировать внимание на выполняемой задаче, но и научиться систематическому подходу к решению проблем, которым они в дальнейшем смогут пользоваться самостоятельно:

- исследование на тему, почему люди исполняют предписания и делают то, о чем их просят, выявило четыре причины, по которым люди подчиняются правилам;
- исходя из благоразумия/расчета – потому что могут извлечь для себя какую-то выгоду;
- исходя из норм закона – потому что считается, что так положено (кроме того, осужденный может согласиться подчиниться, потому что человек, который просит его об этом, был к нему добр);
- по принуждению – потому что если не подчиниться, произойдет что-то плохое, чего человек боится;
- по привычке – потому что такое поведение стало частью рутины.

Пытаясь убедить поднадзорных соблюдать график встреч и выполнять согласованный план работы по решению своих проблем, сотрудник пробации должен опираться на все виды мотиваций.

- Используйте поощрение и стимул в работе с поднадзорным, например в виде позитивной оценки прогресса в отчетах по надзору или просто в виде похвалы и признания его успехов.
- Если вы проявите последовательность в работе, заинтересованность в оказании помощи поднадзорному и добьетесь его доверия, то, как показывают исследования, поднадзорный почувствует, что обязан принять участие в запланированной работе, чтобы вас не подвести.
- Имеет смысл четко разъяснить поднадзорному (не в угрожающем тоне, а спокойно излагая факты), какие последствия повлечет несоблюдение правил, и

следить за исполнением требований приговора.

- График встреч, назначаемых в одно и то же время в одном и том же месте, может помочь поднадзорному привыкнуть к рутинной, структурированной модели поведения.

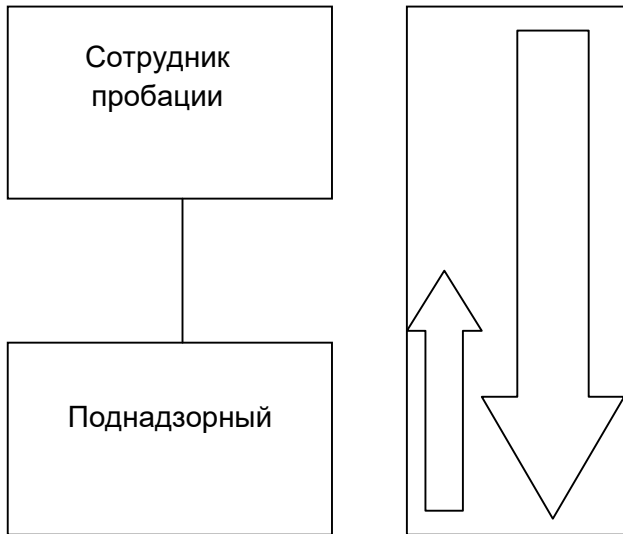
Кроме того, сотрудник пробации может придумать другие способы, могущие помочь поднадзорному организовать свою жизнь: посылать напоминания (например, на мобильный телефон) о предстоящей встрече или об очередном задании; попросить поднадзорного вести деловой дневник, который будет храниться на видном месте в доме.

## ГЛАВА 10. ТРЕУГОЛЬНИК ЖЕРТВЫ

Его также называют треугольником Карпмана. Эта диаграмма дает нам понимание интересной динамики между сотрудником пробации и правонарушителем.

На первый взгляд, взаимоотношения между сотрудником пробации и его поднадзорным – это одна линия, причем движение в основном направлено в одну сторону.

Визуально это можно представить следующим образом:



Если исходить из такого понимания, то сотрудник пробации, обладая основной полнотой власти в роли человека, пытающегося помочь поднадзорному, конструктивно доминирует в этих взаимоотношениях, предлагая совет, поддержку, добываясь обратной связи, налаживая контакты с другими специалистами и т.д.

С точки зрения организации работы предполагается, что обе стороны встречаются, чтобы вместе найти решение проблем правонарушителя. В идеале, поднадзорный имеет ясную

мотивацию, и работа происходит в режиме партнерского сотрудничества. Однако на самом деле, как мы знаем, реальность далека от этого идеала.

Сотрудник пробации работает с людьми, у которых может полностью отсутствовать мотивация, которые не желают менять свою жизнь или имеют смутные представления о том, чего хотят. И когда мы пытаемся наладить с ними сотрудничество, мы порой натываемся на глухую стену сопротивления, которое само по себе не является проблемой. Это нормальная человеческая реакция на необходимость что-то менять. Однако когда мы встречаемся с ним в работе, оно нам мешает и вызывает раздражение.

Карпман предложил описание сопротивления, выраженного в т.н. «треугольнике жертвы».

Обратите внимание, что «жертва» в данном контексте – это не жертва преступления. Имеется в виду *эмоциональное или психологическое состояние*, которое может испытывать сотрудник пробации или правонарушитель.

Соответственно, «преследователь» – *роль, которую принимает (сознательно или подсознательно) либо сотрудник пробации, либо надзорный.*

Представьте себе правонарушителя, который заявляет о своем желании избавиться от алкогольной зависимости. Вначале, когда вы производили оценку личности, вы отметили, насколько он мотивирован. Во время первых нескольких встреч с вами он держался открыто и был настроен позитивно по поводу дальнейших перемен в своей жизни. С вашей помощью он записался на курс лечения в местном наркологическом центре и начал его посещать. А потом... перестал. Когда вы его об этом спрашиваете, он предлагает правдоподобные оправдания, но через несколько недель становится понятно, что он бросил эту затею. Вы продолжаете настаивать; возможно, напоминаете ему о его личных и правовых обязательствах по условиям приговора.

Но он все равно не ходит в клинику. Что делать? В определенных случаях санкции назначаются автоматически, но даже тогда проходит какое-то время до их применения.



Вы будете настаивать на применении наказания, сдадитесь или продолжите попытки добиться результата?

Карпман предлагает на этом этапе проанализировать, что происходит в ваших взаимоотношениях с поднадзорным, т.е. попытаться понять, по какой схеме происходит общение между вами.



На этой диаграмме показаны взаимоотношения с точки зрения сотрудника пробации. Поднадзорный может находиться в одной из двух оставшихся позиций: быть в положении жертвы или в положении преследователя.

Если сотрудник пробации угрожает поднадзорному наказанием, то со стороны он выглядит (или сам себя воспринимает) как...

#### **а) Преследователь**

Тогда поднадзорный становится в положение жертвы. Его реакцией будет контратака или защита. *«Вы мне не помогаете!.. Мой предыдущий инспектор не стал бы меня заставлять!.. Вы такой же, как все остальные!»*

Подобные утверждения, поскольку они рисуют сотрудника пробации в плохом свете, могут привести к тому, что поднадзорный восстановит инспектора против себя и работа пойдет насмарку.

Когда поднадзорный идет в контратаку (занимая позицию преследователя), в ответ на это сотрудник пробации дает понять поднадзорному, что при таком раскладе он (инспектор) –

#### **б) Жертва**

Сотрудник пробации говорит поднадзорному, что его отказ от сотрудничества ставит инспектора в трудное положение. *«Если Вы откажетесь от лечения, я буду вынужден применить к Вам санкции... На этом будет настаивать мой руководитель... Я не хотел бы этого делать, но буду вынужден, таковы правила!»*

В таком случае правонарушитель становится преследователем, а сотрудник пробации – жертвой.

Таким образом, по сценарию сотрудник пробации может дрейфовать из одной позиции в другую, будучи не в состоянии добиться цели надзора – исполнения условий приговора и коррекции поведения поднадзорного.

Когда начинается такой процесс в работе с поднадзорным, чье поведение противоречит заявленным им намерениям; когда мы чувствуем, что бессильны что-либо сделать, то нам на помощь приходят план работы с поднадзорным и договор с ним (если вы его составляли).

На этом этапе можно уже прекратить угрозы наказанием и попытки себя защитить. Вместо этого можно напомнить

правонарушителю о первоначальной цели его условного приговора.

Это не простое зачитывание правил (с позиции преследователя), а напоминание о том, что сам поднадзорный заявлял, что хочет измениться, то есть за свою жизнь он отвечает сам. Таким образом мы переводим разговор с темы *«Почему вы отказываетесь сотрудничать?»* в другую плоскость:

*«Почему вы согласились сотрудничать в самом начале?»*

*«Что вас подвигло это сделать тогда?»*

*«Какова ваша мотивация сейчас?»*

*«Как вы можете достичь целей, поставленных вами в начале пути?»*

В этом разговоре вы не предоставляете поднадзорному шанс продолжать пить или нарушать закон, а твердо напоминаете, используя его же собственные слова, о том, какая в его жизни существует дилемма, какой неизбежный и очень важный выбор ему необходимо сделать. **Это может помочь ему вернуться к первоначальной мотивации.**

Подспудно вы доносите до сознания поднадзорного три ясные мысли:

- решение изменить жизнь принимает только он сам;
- отказ от сотрудничества – это не вариант;
- как сотрудник probation вы предлагаете психологическую и практическую помощь и постараетесь сделать все возможное, чтобы помочь ему изменить свою жизнь.

Напомните себе, что у одних правонарушителей на перемену образа жизни уйдут годы, другие никогда так и не изменятся, а кому-то на этом пути потребуется помощь. Обладая профессиональными навыками и опытом, вы сможете оценить ситуацию и найти правильное решение.

## **ГЛАВА 11. РАБОТА С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

Сложившаяся практика работы с несовершеннолетними правонарушителями отличается от работы с взрослыми по целому ряду причин. Например, установлено, что подростки совершают другие правонарушения, по-другому соотносящиеся с уровнем преступности по сравнению с взрослыми. Несовершеннолетние нарушают закон на той стадии развития, когда у них еще не хватает жизненного опыта и зрелости для осознания последствий своего поведения, поэтому к ним возможен иной подход, предполагающий меньшую степень ответственности за противоправные действия. Кроме того, для общения с молодыми людьми и вовлечения их в совместную работу требуются особые навыки и методы. Это не значит, что методы, описанные в учебном пособии, не применимы к подросткам. Ими можно пользоваться, но лучше в адаптированном виде и в сочетании с другими технологиями, специально рассчитанными на работу с молодыми людьми.

Много усилий направлено на то, чтобы отбить у несовершеннолетних вкус к противоправному поведению, с тем чтобы, став взрослыми, они не совершали преступлений. Следует также учитывать бытующее в обществе беспокойство по поводу молодого поколения, в котором люди видят отражение здоровья общества. Такое беспокойство может вылиться в панику, вызванную страхом перед неуправляемой молодежью. Работая с молодыми людьми, вы можете противостоять общественным настроениям, направленным на «демонизацию» молодежи.

### **Практика**

Подход к работе с несовершеннолетними правонарушителями, учитывая возрастные особенности развития, предполагает анализ четырех основных факторов:

- сам молодой человек (его здоровье, особенности развития, эмоциональные проявления и т.п.);

- его семья (состав семьи, культура, безопасность, забота о ребенке, логика действий, потери, ресурсы и т.п.);
- школа (поведение, концентрация внимания, умение излагать материал, успехи в учебе, способность заводить друзей и т.п.);
- район, в котором живет подросток (проблемы занятости, жилье, уровень преступности и употребления наркотиков, социальные ресурсы и т.п.).

Правонарушающее поведение и отказ от него могут быть результатом взаимодействия этих четырех факторов.

Известно, что несовершеннолетние правонарушители начинают свою противоправную деятельность в раннем подростковом возрасте и постепенно прекращают ее по мере приближения к возрасту 20-25 лет. Работая с молодыми людьми на пике их преступной «карьеры», вы можете уменьшить вред, который они причиняют себе и другим, если попытаете найти способ ускорить процесс взросления и развития социальных связей подростка, которые помогут ему прекратить противоправную деятельность.

В общении с подростком главное – «активно слушать» (ушами, умом и глазами) и заслужить доверие подростка, не переходя при этом границы рабочих взаимоотношений и используя в разговоре авторитетный, но не авторитарный тон.

Оценка, как сказано выше, должна включать широкий спектр обстоятельств, влияющих на жизнь подростка. В качестве методов работы могут быть использованы методы, предложенные в данном пособии, с поправкой на возраст. Например, можно применить визуальный прием – нарисовать историю правонарушения и его последствий в формате последовательной серии рисунков.

Подходы к работе с молодыми людьми включают работу с семьей, привлечение наставников, организацию социально ориентированных занятий и восстановительное правосудие.

Работа с семьей несовершеннолетнего правонарушителя может быть творческой и продуктивной, хоть и непростой. Хорошим результатом будет, если семья даст молодому человеку стимул и окажет поддержку в трудное для него время. Работа с семьей может привести к снятию напряжения в доме, к изменению привычного уклада, формирующего правонарушающее поведение. Однако некоторые семьи видят в сотруднике коррекционной службы представителя власти, который обязан встать на их сторону в борьбе с молодым человеком. Такая ситуация требует очень деликатного подхода. Бывает, трудно проводить беседу с молодым человеком в его доме (мешает телевизор, отвлекают домашние животные, в разговор вмешиваются соседи и т.п.). Лучше всего проводить беседу с подростком в паре с коллегой из службы пробации.

В последние годы в Англии и Уэльсе получило распространение привлечение наставников к работе с молодыми людьми. Суть состоит в том, что взрослый человек соглашается на добровольных началах регулярно встречаться с подростком, чтобы вместе куда-то ходить, разговаривать, решать практические вопросы. Это может дать передышку семье. Молодой человек будет постоянно в центре внимания со стороны взрослого, для которого это занятие не приносит дохода и не является должностной обязанностью, но может послужить хорошей ролевой моделью.

Организация социально ориентированных занятий ставит целью развитие социальных навыков в поведении молодого человека, когда он оказывается в ситуации (например в командной работе или в походе), способствующей проявлению уверенности в себе и навыков сотрудничества. В условиях города, например, может быть использован вариант «Полночный баскетбол» – соревнования баскетбольной лиги, проводящиеся поздно вечером, т.е. в то время, когда молодые люди обычно болтаются без дела на улице. Такие мероприятия чаще проводятся за городом. Это могут быть лодочные гонки, спуск на канате и т.п. Если в вашем городе есть возможность направить подростка в театральную студию или на занятия танцами, вы можете этим воспользоваться.

Принципиально иной подход к уголовному правосудию по делам несовершеннолетних используется в системе восстановительного правосудия. Правовая процедура представляет собой встречу между правонарушителем, потерпевшим и представителем местного сообщества в рамках конференции, где решается вопрос о реакции на совершенное правонарушение, которая бы удовлетворила потерпевшего и предоставила правонарушителю шанс вернуться в общество. В Англии и Уэльсе в работе с несовершеннолетними правонарушителями используется модель восстановительного правосудия, в которой роль медиатора на встрече правонарушителя с потерпевшим выполняет сотрудник службы пробации. Правонарушитель получает возможность понять, какое воздействие его поступок оказал на потерпевшего, и лично перед ним извиниться. На идее восстановительного правосудия также основана такая мера наказания, как общественные работы.

## ГЛАВА 12. РАБОТА С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ, СКЛОННЫМИ К НАСИЛИЮ

Правонарушители, склонные к насилию и агрессии, требуют особого внимания и подхода в коррекционной работе. Самая очевидная проблема – риск причинения вреда во всех формах: другим людям, сотрудникам службы, самому поднадзорному и лично Вам.

Остановимся на последнем пункте.

Мы не можем работать хорошо или иногда вообще не можем работать, если испытываем страх. Поэтому начните с осознания того, какие страхи поднадзорный у Вас вызывает, и т.д.

Вы боитесь поднадзорного?

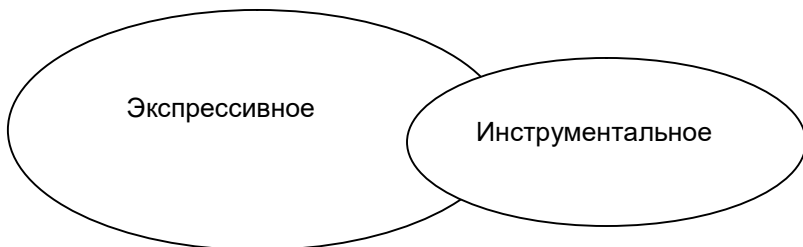
Если да, то чего именно боитесь и в каких ситуациях?

Можете ли вы контролировать ситуации, в которых возникает страх? Например, если вы знаете, что у вас назначена встреча с поднадзорным в вашем кабинете, можете ли вы попросить своего коллегу присутствовать на этой встрече? Есть ли в кабинете кнопка тревоги или, возможно, вы договорились о кодовом слове по телефону, по которому коллеги поймут, что ситуация становится опасной?

Гарантии безопасности персонала – отдельная тема, но в ходе данного курса мы попробуем обсудить несколько идей.

Поговорим о поднадзорном.

### Виды насилия





На диаграмме представлены два основных типа насилия: инструментальное и экспрессивное.

Обратите внимание, что эти две области пересекаются.

**Инструментальное насилие** – когда правонарушитель использует насилие в качестве средства, чтобы получить то, что хочет: деньги, наркотики, власть. Часто такое насилие может иметь ситуативный или авантюрный характер:

*«Я увидел у нее в сумке кошелек и ударил ее, чтобы украсть кошелек».*

Или оно может быть тщательно спланировано:

*«Я знал, что охрана окажет сопротивление, поэтому взял с собой железный прут».*

**Экспрессивное насилие** – когда правонарушитель уже находится в состоянии агрессии и использует ситуацию (которую он воспринимает как провокацию или личный конфликт) для выхода агрессии в форме насилия. Такая реакция может быть результатом длительного антагонизма по отношению к какому-либо человеку, этнической группе или другой группе людей:

*«Она вечно оскорбляет моих родственников, поэтому когда она подняла меня на смех в баре, я ее ударил» ... или*

*«Я никогда не любил черных, они всегда напрашиваются на неприятности, поэтому когда он меня толкнул на улице, я был уверен, что он пытается начать драку...».*

### **Пересечение**

Редко насилие проявляется только в одной из этих двух форм; в каждом виде содержится элемент другого. Если область пересечения большая, то перед нами правонарушитель, который питает злобу к другому человеку или группе людей и затем находит рациональное объяснение причинению вреда (обычно с помощью психологического оправдания): *«Я краду только у иностранцев – им вообще здесь делать нечего».*

К этой же категории относится насильник, который часто испытывает глубокую ненависть к женщинам, проявляющуюся, когда он хочет добиться сексуального контроля.

**Примечание.** Важно понимать сексуальное насилие как проявление власти и господства, а не как выражение «сексуальной потребности».

Производя оценку личности, особенно первоначальную, вы должны четко определить, к какому виду насилия склонен поднадзорный.

Методики, используемые в курсах по снижению агрессивности, таких как занятия по управлению гневом или техника возвращения в спокойное состояние, не оказывают практически никакого воздействия на правонарушителей, применяющих инструментальное насилие.

Такие правонарушители могут успешно «пройти» курс занятий, показав хорошие результаты, после чего их ошибочно определяют в категорию более низкой степени риска, в то время как они по-прежнему с высокой степенью вероятности могут причинить вред другим людям и, таким образом, представляют собой еще большую опасность.

Помните: вы не сможете работать творчески и качественно, если будете чего-то бояться. Сначала решите проблему своей безопасности и лишь потом приступайте к решению проблем своего поднадзорного. Вам платят не за то, чтобы вы боялись!

## ГЛАВА 13. РАБОТА С ОСУЖДЕННЫМИ ЖЕНЩИНАМИ

Разговор о том, как лучше построить работу с осужденными женщинами, возможно, стоит начать с нескольких вопросов.

- Должны ли подходы к работе с женщинами-правонарушителями отличаться от подходов, используемых в работе с мужчинами?
- Если да, то почему, какие причины за этим стоят?
- Как вы налаживаете контакт и строите отношения с женщинами, состоящими у вас под надзором, – иначе, чем с мужчинами? Вы отдаете себе отчет в том, что пользуетесь другими методами?
- Как вы считаете, методы, которые мы обсуждали ранее, подходят как для женщин, так и для мужчин?
- Если мы должны искать особые подходы в работе с женщинами, как быть с другими группами и меньшинствами?

Чтобы ответить на эти вопросы, посмотрим, какие особенности в поведении женщин-правонарушителей обнаружили сотрудники коррекционных служб и исследователи в Англии и Уэльсе.

### Опыт Англии и Уэльса

Для начала стоит отметить, что на долю женщин приходится лишь малая часть всех совершаемых правонарушений. Поэтому вопросам эффективной работы с женщинами уделяется недостаточно внимания, т.к. считается, что методы, разрабатывавшиеся в расчете на мужчин, подойдут также и женщинам.

Еще одним важным соображением является то, что женщины совершают больше краж и актов мошенничества и меньше преступлений насильственного или сексуального характера по сравнению с мужчинами. Поэтому женщины-правонарушители представляют собой, в целом, меньший риск причинения вреда другим людям, чем правонарушители мужского пола.

Что касается судебных решений, существуют две печальные тенденции. С одной стороны, женщина в суде может показаться большей угрозой (и, соответственно, получить более суровое наказание), поскольку она не только совершила правонарушение, но еще и нарушила неписаное правило, по которому женщине полагается быть законопослушной и заботливой. С другой стороны, судья может посчитать, что женщины (по сравнению с мужчинами) находятся в более уязвимом и бедственном положении и назначить длительный срок нахождения под надзором, хотя такая мера и не является необходимой.

Размышляя о том, как лучше работать с осужденными женщинами, следует подумать о положении женщины в обществе. В Англии и Уэльсе женщины, как правило, беднее мужчин (работают на полставки, увольняются на какое-то время, чтобы родить ребенка и т.п.), но играют более значимую роль в заботе о детях, больных и пожилых людях. Исследования показывают связь между этими фактами и количеством женщин, которые совершают преступления, чтобы добыть деньги для оплаты жилья и основных расходов.

В случаях домашнего насилия женщины чаще являются жертвами, чем обидчицами. Если принять в расчет фактор принуждения, становится понятен еще один путь, ведущий к противоправной деятельности. Возможно, что женщину заставил совершить преступление муж? Еще один вариант подобной ситуации может произойти, когда женщина нарушает закон, чтобы удовлетворить зависимость от алкоголя или наркотиков не только своего мужа, но и свою. Зависимость от наркотиков широко распространена среди женщин-правонарушительниц Англии и Уэльса; женщине бывает очень трудно избавиться от зависимости, если ее партнер противостоит любым изменениям.

## **Методы работы**

Используя опыт работы, описанный выше, и небольшое количество исследований, проведенных на тему работы с осужденными женщинами, можно предложить некоторые практические методы.

С учетом того, что противоправная деятельность женщин может быть связана с бедностью в сочетании с необходимостью содержать находящихся на иждивении близких, было предложено, чтобы сотрудники коррекционных служб подключали к работе другие ведомства и организации, занимающиеся вопросами здоровья, образования, социальной помощи, лечения от алкоголизма и наркомании и т.п. Практический совет сотрудникам пробации: по возможности назначать место и время встреч поднадзорной со специалистами коррекционных служб и других организаций (с учетом ее обязательств по отношению к детям и семье). В Англии и Уэльсе были созданы центры, в которых размещаются различные службы, включая службу пробации, чтобы женщины могли посетить нескольких специалистов, затратив время и деньги только на одну поездку.

Еще один практический совет: следует тщательно проанализировать модель правонарушающего поведения и понять, не связано ли оно с какими-либо проявлениями принуждения (превышение силы, домашнее насилие) со стороны мужа или сожителя вашей поднадзорной. Хотя у нее, возможно, не будет желания, возможности или решимости прервать отношения или изменить их в лучшую сторону, разговор с вами может помочь ей научиться принимать решения в своих интересах.

Есть данные, подтверждающие, что осужденные женщины охотнее соглашаются сотрудничать и чувствуют себя более безопасно в окружении других женщин. Такие методы, как мотивационное интервьюирование, могут оказаться полезными в работе с женщинами, но они будут еще более эффективны, если использовать их в групповой работе с несколькими осужденными женщинами. Групповая работа с правонарушителями, возможно, еще не распространена в вашей

стране, но с точки зрения экономии средств эта идея может в дальнейшем показаться заслуживающей внимания ведомствам, занимающимся работой с осужденными.

Результаты исследования на тему о прекращении женщинами противоправной деятельности говорят о том, что среди молодых правонарушителей девушки выходят из криминальной среды в более раннем возрасте по сравнению с молодыми людьми. Девушки прекращают нарушать закон, как только видят реальную возможность вести иной образ жизни. Клеймо «правонарушитель» женщинами переживается более остро, а для мужчин плохое поведение считается обыденным явлением?! Такое клеймо может дополнительно сопровождаться ярлыком «плохая мать». Тем не менее сотрудник пробации может помочь женщине создать реальные возможности для изменения образа жизни, более позитивного представления о себе и о своей жизни и избавиться от ярлыков – в таком случае шанс прекратить противоправную деятельность станет реальным.

## ГЛАВА 14. РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Работа по ресоциализации заключенных в Англии и Уэльсе направлена на сокращение их противоправной деятельности после освобождения и повышение шансов на то, что они смогут построить нормальную жизнь. Некоторых освобождающихся из мест заключения ждут близкие, есть работа и дом, куда они могут вернуться. Но у многих ничего этого нет. Для всех заключенных тюремный опыт оборачивается разрушением тех жизненных связей, которые могли бы защитить их от совершения новых преступлений.

Можно привести ряд аргументов в пользу ресоциализации заключенных как важной и необходимой практики.

Во-первых, результаты исследований постоянно говорят о том, что около двух третей освобожденных из мест лишения свободы вновь совершают правонарушения в течение двух лет. Ущерб, наносимый потерпевшим, высок, как высока и стоимость, в которую обходятся ответные меры на очередное преступление. Существуют прагматические причины, по которым следует предпринимать попытки прервать цикл «тюрьма – новое преступление».

Во-вторых, специалисты говорят о том, что основное предназначение тюремного заключения – наказание преступников. Вопросом, по каким причинам люди совершили те или иные преступления, во время заключения практически никто не занимается. Более того, если человека клеймить позором, оторвать от семьи и работы, то шансы, что он снова совершит преступление, освободившись из тюрьмы, увеличиваются, а не уменьшаются. С помощью ресоциализации можно попытаться снизить вред, причиняемый тюрьмой в этом смысле.

В-третьих, когда суд приговаривает человека к отбыванию наказания в тюрьме или колонии, имеется в виду, что его наказание заключается в лишении свободы на определенный срок. По прошествии этого срока считается, что человек заплатил определенную цену и должен быть возвращен в общество. Однако заключение несет дополнительное наказание, ибо после освобождения человек сталкивается с проблемами: отсутствие работы, неустроенное жилье, отторжение со стороны

общества. Программы ресоциализации ставят своей задачей заранее решить эти дополнительно возникающие проблемы и отстоять право человека на нормальное положение в обществе.

По результатам исследования на тему социальной изоляции, проведенного в Англии и Уэльсе в 2002 году, заключенные, по сравнению с остальным населением, показывают гораздо более высокий уровень безработицы, бездомности, наличия зависимостей, безграмотности и психических заболеваний (по данным на момент до заключения). Люди, освобожденные из мест заключения, сталкиваются с последствиями негативного влияния тюрьмы: им приходится «отучаться» от моделей поведения, принятых в тюрьме, но не подходящих для жизни в обществе. С учетом этого задачи ресоциализации становятся еще сложнее. Следует также помнить, что заключенные – это самые разные люди по возрасту, полу, вероисповеданию, культуре и т.п. Планы ресоциализации будут различаться в зависимости от этих факторов. Однако есть общие подходы, которые уже начинают находить подтверждение как успешные, судя по результатам исследований.

План на освобождение следует начинать составлять в самом начале исполнения приговора в тюрьме. Это помогает повысить мотивацию осужденного и решить проблемы с определением места жительства и восстановлением семейных связей. И тот, и другой процесс могут занять продолжительное время.

Очень важен режим дня в тюрьме. Программы образования и профессионального обучения могут пригодиться человеку после освобождения.

Есть также данные о том, что заключенные, поддерживающие связи с семьей во время отбытия приговора, с меньшей вероятностью совершат новое преступление по возвращении в общество. Поэтому в Англии и Уэльсе были созданы специальные условия для посещения тюрьмы родственниками заключенных (центры для посещений, семейные дни, место, где родители могут поиграть с маленькими детьми, и т.п.). Важно предоставить заключенным возможность принимать из дома телефонные звонки и письма.

В составлении плана освобождения ключевую роль, судя по



практике Англии и Уэльса, играет тесное сотрудничество сотрудника соответствующей службы пробации с работниками тюрьмы. Целью является разработать последовательный план по надзору на периоды до и после освобождения. Также было отмечено, что подключение к работе наставников может оказаться эффективным, особенно если наставник может посещать заключенного в тюрьме и поддерживать с ним связь после освобождения.

Если в тюремном режиме не предусмотрены возможности для поддержки связей с семьей, образования, реабилитации и планирования освобождения, то сотруднику пробации придется работать с только что освободившимся поднадзорным без всякой подготовки. Хотя это нелегко, но вам может помочь следующая схема, в которой практика работы представлена с трех взаимосвязанных сторон.



Практические проблемы лучше всего решать при содействии служб и специалистов, которые обладают опытом и ресурсами для решения конкретных задач (наркологи, бюро занятости, специалисты в области образования, медики и т.п.). Для этого вам понадобятся умение налаживать рабочие связи, дар убеждения и способности поддерживать хорошие отношения с людьми.

Одновременно с этим можно работать над коррекцией мышления и повышением мотивации поднадзорного, используя методику мотивационного интервьюирования, когнитивно-поведенческие подходы и программы, направленные на прекращение противоправной деятельности.

Для человека возвращение в семью и общество плюс необходимость преодолевать неизбежные препятствия в новых условиях – это тяжелое испытание. Сотрудник пробации может не только поддержать его внутренние силы и жизнеспособность, но и попытаться помочь в решении трудностей, возникающих в отношениях с другими людьми. Поскольку пробация работает с правонарушителями только в течение определенного отрезка времени, в дальнейшем эмоциональную поддержку они будут получать только от друзей, коллег и семьи.

## ГЛАВА 15. СУД И ПРОБА́ЦИЯ: РАБОЧИЙ АЛЬЯНС

В 1876 году печатник Фредерик Райнер пожертвовал местному суду 5 шиллингов (около 200 долларов в пересчете на сегодняшние деньги), чтобы помочь в работе с преступниками-алкоголиками. Двое прогрессивных судей признали проблему, на которую обратил их внимание Райнер: правонарушители все время кочевали со скамьи подсудимых в тюрьму и обратно без каких-либо признаков изменения своего поведения.

Судьи согласились, что назрела необходимость что-то предпринять. Без каких-либо юридических санкций, не спрашивая одобрения Парламента, они «творчески» подошли к решению проблемы: стали выносить приговоры с отсрочкой на определенное время, в течение которого волонтер мог вмешаться в судьбу правонарушителя и помочь ему прервать порочный круг преступного образа жизни. С точки зрения суда ситуация была беспроектной: если осужденный в результате совершал меньше правонарушений или вовсе прекращал их совершать, то выигрывали все; если нет, то судья оставлял за собой право наказать преступника. Смелость заключалась в самом риске инициативы – ведь гораздо проще было бы продолжать работать в прежнем русле, никто бы не возражал. В этом эксперименте приходилось допускать возможность того, что человек сорвется и вновь совершит преступление в период до вынесения окончательного приговора, но судьи настаивали на том, что попробовать стоит.

Со временем волонтеров стало больше; увидев хорошие результаты, к эксперименту подключились другие суды, и новый подход получил свое развитие, несмотря на некоторое сопротивление. Четыре года спустя в службе было уже восемь штатных сотрудников (их должность называлась «миссионер полицейского суда»), которые имели полномочия направлять правонарушителей на время отсрочки приговора в приюты для бездомных, если у них не было своего жилья. Через 30 лет количество миссионеров увеличилось до 124 мужчин и 19 женщин. В 1907 году был принят «Закон о проба́ции в отношении правонарушителей». Этот закон лег в основу современной службы проба́ции Великобритании, которая продолжает вести работу с правонарушителями вот уже второе

столетие.

В самом начале существования службы роль сотрудника пробации описывалась как умение «давать советы, помогать и дружески относиться» к своему подопечному. Эта причудливая формулировка оставалась одним из основных элементов работы пробации вплоть до 1970-х годов. Суд полагал, что правонарушитель нуждается в помощи и руководстве. Социальные работники часто становились сотрудниками службы пробации, оказывающей поднадзорным поддержку во многих сферах жизни. В основные функции сотрудников входили составление докладов и надзор за осужденными во время испытательного срока, в тюрьме и после освобождения из мест заключения по условно-досрочному приговору.

### **Доклады для суда**

Суды ревностно охраняют свою роль в вынесении приговоров: суд всегда служил последней инстанцией, которая определяет надлежащее наказание за совершение любого правонарушения. Однако вскоре после создания службы миссионеров при судах стало очевидным, что в тот период, когда сотрудники службы плотно работают с правонарушителями, судьи вправе требовать от них отчета о том, как идут дела у поднадзорных до вынесения окончательного приговора и после назначения испытательного срока.

В 1920-е годы отчетность была формально закреплена в новом документе под названием «Доклад о досудебном расследовании». Сейчас он называется «Досудебный доклад».

Форма досудебных докладов может варьироваться, но они всегда содержат основную информацию о поднадзорном:

- наличие работы;
- финансовая ситуация;
- семейные обстоятельства;
- социальные связи;

- данные о физическом и психическом здоровье;
- отношение к совершенному правонарушению;
- предыдущие правонарушения;
- оценка рисков.

Со временем судьи начали просить составителей докладов включать в них новый, очень важный элемент – рекомендации по назначению наказания. Поначалу такое требование казалось спорным, но в настоящее время рекомендации являются неотъемлемой частью досудебного доклада.

Этому есть простое и понятное объяснение. Судьи выносят приговор. Задача досудебных докладов – помочь судье получить информацию, необходимую для вынесения приговора, и предложить ряд мер наказания либо один вид наказания на основе профессиональной оценки того, насколько эти меры могут быть эффективными в данном конкретном случае.

Досудебные доклады никогда не должны брать на себя роль защиты или обвинения.

Готовя рекомендации по мерам наказания, сотрудник пробации всегда обсуждает свои предложения с правонарушителем и с другими службами, которые могут быть привлечены к работе с этим поднадзорным (например, наркологическим центром). Все предлагаемые меры воздействия должны быть согласованы с правонарушителем.

В сегодняшней судебной практике судьи и сотрудники службы пробации работают во взаимодействии; они проводят регулярные совещания для выработки направлений работы и решения административных вопросов. Такой союз не просто создать, но, по нашему опыту, если получается это сделать, то в результате суд получает более широкий спектр альтернативных санкций (некоторые из которых суд, возможно, и не рассмотрел бы без участия службы пробации) и возможность применять более гибкие и адресные меры при вынесении приговоров. Здесь следует подчеркнуть, что целью при выборе санкций является не смягчение наказания из соображений доброго отношения к подсудимому, а достижение наибольшей

эффективности в снижении уровня преступности и рисков для общества.

Такая модель правосудия позволяет уйти от набившей оскомину дилеммы «либо мы наказываем преступников, либо им помогаем». Вместо этого суд может составить приговор, в котором будет заложен целый комплекс мер воздействия, включающий как элементы наказания, так и элементы поддержки (например, ограничение по нахождению дома в ночное время, штраф, испытательный срок под надзором пробации, общественные работы, обязанность регулярно сдавать анализы на наличие наркотиков в организме и т.п.), которые будут привязаны к проблемам правонарушителя и к необходимости защиты тех, кто потенциально может пострадать от его действий.

За последние 20 лет модель «давать советы, помогать и дружески относиться к поднадзорному» трансформировалась в задачу более надежной защиты общества на основе оценки рисков. При этом коррекция поведения правонарушителей остается одним из основных элементов работы в системе пробации.

### **Работа сотрудников пробации в суде**

В Великобритании сотрудников пробации часто «внедряют» в другие ведомства. Например, в большинстве тюрем есть свое отделение пробации, которое занимается работой с заключенными, помогает устанавливать и укреплять контакты с семьями (для тех, у кого они есть), связывается с административными органами и службами по месту жительства заключенного в период подготовки к его освобождению.

В судах роль сотрудников пробации четко определена: они помогают суду. Основные функции сотрудников пробации при судах:

- следить за тем, чтобы все доклады были вовремя доставлены судьям (обычно за один день до заседания);
- следить за тем, чтобы все запросы суда о докладах

пробации и других служб были зарегистрированы и высланы в соответствующие инстанции;

- вести переговоры с местными отделениями пробации и другими ведомствами и организациями, от которых суду требуются какие-либо сведения;
- проводить опросы подсудимых, содержащихся под стражей, на предмет выявления рисков причинения ими вреда себе или персоналу следственного изолятора и с целью проинформировать родственников об их местонахождении.

В большинстве судов больше не существует психологических преград во взаимодействии судей и сотрудников пробации. Их совместная работа допускает неформальный тон общения в обсуждении как конкретных дел, так и общих вопросов работы суда.

В последнее время в Великобритании судьи говорят о том, что их роль не заканчивается вынесением приговора. Они запрашивают доклады о выполнении осужденными условий приговора, что, в свою очередь, укрепляет значимость пробации в период испытательного срока. И для сотрудника пробации, и для поднадзорного перспектива быть вызванным в суд по поводу успехов (или отсутствия прогресса) в исполнении приговора может послужить сильной мотивацией к действию.

Вопрос о том, как часто должны предоставляться доклады, находится на усмотрении суда. Как правило, промежуточные доклады готовятся раз в три месяца, а по окончании исполнения приговора составляется заключительный доклад. Такой порядок побуждает сотрудников пробации внимательно наблюдать за поднадзорными и добиваться поставленных задач; в то же время судья имеет обратную связь, получая информацию о том, какое воздействие на осужденного оказывает вынесенный им приговор, есть ли какой-то прогресс или нет. Информирование суда о том, как ведется работа с осужденными, является жизненно необходимым компонентом системы исполнения наказаний; в Великобритании этой проблеме уделяется

большое внимание.

Процедура реагирования на нарушения условий приговора – еще один существенный элемент системы probation. Без этого она лишилась бы смысла в глазах осужденных и судей.

За последние 20 лет службе probation удалось добиться от поднадзорных ясного понимания того, какие обязанности возлагаются на них судом и какие санкции немедленно последуют, если эти обязанности не будут выполняться. В случае нарушения условий приговора, в соответствии со строго установленными сроками, поднадзорный получает письменные предупреждения, после чего составляется внеочередной доклад суду. Нарушение условий probation, как правило, влечет за собой приговор к отбытию реального срока. Однако если есть смягчающие обстоятельства, сотрудник probation может попросить суд принять во внимание эти особые обстоятельства и ходатайствовать о продлении срока probation (возможно, с наложением дополнительных обязанностей, ограничений или штрафа).

В случаях, когда в работе с поднадзорным удастся достичь существенного прогресса, сотрудник probation может просить суд о сокращении срока probation.

Насколько нам известно, в Пермском крае и некоторых других регионах России уже ведется работа по подготовке досудебных докладов в сфере ювенальной юстиции. Мы надеемся, что это начинание будет продолжено зарождающейся службой probation в отношении всех возрастных групп правонарушителей.

Не только в России, но и в других странах растет потребность совместных усилий разных служб в уголовном судопроизводстве. Полиция, тюрьмы, служба probation и суды начинают работать не как отдельные индивидуальные «империи», а как взаимосвязанная система ведомств, разделяющих ответственность за то, чтобы меры наказания и программы коррекции поведения были последовательными, адекватными и беспристрастными по отношению ко всем гражданам.

Это, безусловно, трудная задача, но она приведет нас к более совершенной модели «справедливости для всех».



## Структура досудебного доклада

Первая страница. Содержит основную справочную информацию для удобства обращения к ней в любой момент.

- Ф.И.О.
- Адрес (обязательно указать, если у человека нет постоянного места жительства).
- Суд, в котором слушается дело.
- Дата предстоящего судебного заседания.
- Специальная пустая графа, где указывается любая важная информация, которую должны знать все сотрудники, работающие с данным поднадзорным, – например, если есть риск причинения вреда сотрудникам службы или самому себе; если он плохо владеет русским языком и нуждается в переводчике; медицинские или психические данные о состоянии здоровья; если есть проблема защиты прав ребенка (самого поднадзорного, если он несовершеннолетний, или его детей, если он взрослый); необходимость в социальной помощи и пр.

## Содержание досудебного доклада

### Введение (краткий параграф)

Указывается, на основании чего составляется доклад: сколько было проведено бесед, какие дополнительные материалы и справки получены, с какими органами или лицами осуществлялась связь и т.п.

### Анализ правонарушения

Описание правонарушения; отношение правонарушителя к содеянному (насколько искренне он признал свою вину, осознает ли он ответственность за совершенное правонарушение, понимает ли он, какой ущерб нанес потерпевшему и какие чувства испытывает потерпевший, любые проявления сожаления, раскаяния и т.п.).

## Оценка личности правонарушителя

- История, стоящая за совершением данного правонарушения: частота совершения правонарушений в прошлом, предыдущие меры наказания, реакция и результаты (изменения в поведении) после осуществления мер, назначенных судом в прошлом, тюремный опыт, если был.
- Информация о семье (в прошлом и на настоящий момент), опыте работы, образовании, сведения об употреблении алкоголя и наркотиков и результатах проведенного лечения, если оно было, психическом и физическом состоянии здоровья.
- Сведения о наличии моральной и материальной поддержки со стороны семьи, условиях проживания, финансовом положении.
- Оценка риска дальнейшего противоправного поведения, а именно: какие обстоятельства могут потенциально повлечь дальнейшие правонарушения и насколько вероятно такое развитие ситуации.

## Риски и безопасность

В этом разделе сотрудник оценивает риски с точки зрения вреда, который может быть причинен самому поднадзорному, окружающим людям, обществу, сотрудникам службы надзора и любым другим лицам из окружения поднадзорного; какова природа этого вреда, если такая вероятность существует.

## Заключение

Краткое резюме вышеизложенного и рекомендации по мерам наказания. Ключевой вопрос здесь состоит в том, что предлагает сотрудник надзора – лишение свободы или применение наказания в условиях жизни в обществе. В последнем случае предлагаются конкретные альтернативные меры наказания, специальные программы и условия срока probation.

## **ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ ЗНАНИЙ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ**

В самом начале этого пособия мы говорили об изменениях, которые происходят в результате перехода из одного состояния или образа жизни в другое.

Сотрудники коррекционных служб (если только они не бюрократы, чьи усилия сводятся к заполнению форм) занимаются изменением жизни своих поднадзорных. Но, как мы уже отмечали, перемены даются человеку непросто. Порой нам гораздо комфортнее продолжать привычный образ жизни, даже если он ведет к саморазрушению, чем предпринять что-то новое и незнакомое. Мы все рабы привычки, нам всем хочется стабильности.

Новые подходы к работе и новые идеи сопряжены с преодолением препятствий и риском неудач. Но если мы решаемся стать первопроходцами в профессии, мы должны действовать и мыслить как первопроходцы. Мы должны набраться смелости исследовать дороги, по которым раньше не ходили, и быть готовыми справляться с неожиданными трудностями.

Правонарушители и сотрудники коррекционных служб не живут на разных планетах и не являются разными биологическими видами. Мы говорили с вами о мотивации правонарушителя. А что мотивирует сотрудника пробации? И тот и другой пытаются изменить свое поведение: правонарушитель хочет бросить пить, принимать наркотики, завязать с преступным образом жизни; сотрудник пробации хочет добиться максимальной эффективности в своей работе. И тот и другой должны уметь справляться с сопротивлением (внутренним и внешним), оба могут столкнуться с препятствиями, проволочками и разочарованиями прежде, чем добьются успеха.

Точно так же, как мы стараемся поддержать мотивированного поднадзорного в его стремлении изменить свою жизнь, мы должны быть готовыми оказывать поддержку друг другу, когда пробуем применять новые методы в коррекционной системе. Мы с Китом Дейвисом уже убедились, что у вас для этого есть большой потенциал. Знакомясь с материалами текущих дел

наших слушателей, мы отметили, что сотрудники российских УИИ с готовностью сотрудничают как друг с другом, так и с представителями других ведомств.

Практика показывает, что в тех случаях, когда правонарушителям удается добиться положительных результатов, ключевым фактором является присутствие других людей, которые поощряют и поддерживают их усилия. Подобным же образом сотрудникам пробации требуются поощрение и практическая помощь в любой новой работе, за которую они берутся. Как это можно организовать с учетом большого количества дел и необходимостью находить время и для работы с поднадзорными, и для выполнения требований руководства? Эта проблема касается не только России, она существует во всех службах пробации Европы и Великобритании.

Ниже приводится краткий обзор разных систем и методов, которые используются для поддержки сотрудников коррекционных служб.

Но для начала несколько слов общего плана.

### **Изменения внутри организации**

Мы были очень воодушевлены тем, что наши занятия посетили представители руководства ФСИН, и получившие в результате представление о новых идеях и подходах в службе пробации. Без участия и поддержки руководства невозможно добиться эффективных перемен в практической работе ведомства. Мы советуем всем слушателям, прошедшим обучение в рамках нашего курса, поделиться со своими непосредственными руководителями и коллегами впечатлениями и мнениями о данном тренинге.

Предлагаемые методы и идеи ни в коей мере не являются частью «тайной иностранной деятельности»!

Сотрудники пробации и их руководители входят в международное профессиональное сообщество коллег, работающих в разных странах, но имеющих одни и те же цели:

снизить уровень преступности и защитить общество посредством позитивных изменений в поведении правонарушителей и в организации работы служб, которые ими занимаются.

### **Тренинг закончился. Что дальше?**

Сотрудники коррекционных служб работают очень напряженно: им приходится сочетать высокие нагрузки, давление со стороны поднадзорных и начальников и, что не менее важно (хотя этот фактор часто игнорируют), потребности личной жизни. Одним из способов справиться с таким давлением является наличие системы в работе, помогающей разбить огромную массу дел на выполнимые задачи. Это известный, проверенный метод.

Однако система сама по себе может стать косной и механической, превращая нашу работу в серию автоматических рутинных процедур. Такая работа может быть эффективной, но по характеру перестает быть творческой, живой, одним словом, перестает приносить удовлетворение.

Новые идеи, заложенные в учебном курсе (а мы знаем, что слушатели предыдущих тренингов уже используют некоторые методики в своей работе), изменят вашу привычную схему работы. Это может вам поначалу не понравиться, но со временем, если вы выберете те методы, которые вам подходят, и адаптируете их к условиям своей работы, вы убедитесь в том, что работа станет творческой, интересной и приносящей хорошие плоды. Это не произойдет за один день. Потребуется месяцы на совершение проб и ошибок, и в этот период времени вам понадобится помощь.

### **Помощь самому себе**

Всегда полезно задуматься о том, что в целом происходит с делами, которые вы ведете, – их количество увеличивается или уменьшается, с ними работать становится сложнее или легче? Что происходит между вами и каждым из ваших поднадзорных (в ходе занятий мы говорили о необходимости понимания

механизма взаимодействия между сотрудником пробации и правонарушителем)? И, наконец, что происходит с вами?

Простое действие «мониторинга себя самого» – найдите время подумать о своем уровне энергии, о том, что вас беспокоит, о том, что приносит удовлетворение в работе, о своем здоровье и т.п. – может оказаться очень полезным. Обратив внимание на стресс, на усталость, на состояние здоровья, вы сможете лучше оценить, какие задачи вы возьмете на себя и когда это лучше будет сделать. Иногда стоит взять паузу и отложить на время решение сложного вопроса или заняться другой, более благодарной работой – это поможет вам сохранить силы.

### **Помощь коллег**

Помните, что у вас есть коллеги (если не в вашей инспекции, то в вашем городе или регионе), которые также прошли обучение новым методикам. С течением времени их количество, возможно, увеличится. Если вы этого еще не сделали, обменяйтесь контактами с участниками тренинга. Если вам удастся создать мини-сеть из трех или более человек, то она и станет для вас группой поддержки.

В Великобритании сотрудники пробации часто создают неформальные форумы (иногда в рамках специализации работы с определенными категориями правонарушителей) для обсуждения текущих дел, новых идей и развития службы.

Например, те из вас, кто закончил обучение на нашем курсе, могли бы договориться встречаться раз в месяц небольшой группой. В повестку дня таких встреч можно включить обсуждение текущих дел: один из участников рассказывает о каком-то особенно трудном или интересном деле, затем выслушивает советы и предложения коллег относительно того, как работать с этим поднадзорным. Если кто-то специализируется в определенной области (например, в работе с наркоманами, с осужденными женщинами, с психически нездоровыми правонарушителями и т.п.), он может подготовить короткое сообщение по своей теме. Вы также можете приглашать на свои встречи сотрудников из других ведомств,

которые способны поделиться с вами своими знаниями и опытом. В свою очередь, и вы сможете просветить их на предмет своих методик и своего опыта. Главная идея состоит в том, чтобы создать комфортную в психологическом отношении творческую площадку для оказания и получения поддержки со стороны коллег.

### **Помощь руководства**

Вы наверняка регулярно отчитываетесь по работе своему непосредственному руководителю. Держать руководителя в курсе новых начинаний считается нормой профессиональной этики. Если ваши руководители не вполне представляют себе, в чем конкретно заключался тренинг, поделитесь с ними информацией и своими соображениями. Попросите разрешения использовать новые методы, постарайтесь их заинтересовать. Возможно, не все руководители будут приветствовать нововведения в вашей работе, но в любом случае вы должны держать их в курсе того, что вы делаете, чтобы а) иметь прикрытия в случае негативных последствий и б) дать возможность руководителю одобрить или не одобрить то, что вы делаете. Уважайте право начальника руководить вашей работой.

### **Помощь со стороны международного сообщества**

Как уже было сказано, российские сотрудники коррекционных служб являются частью мировой команды коллег, работающих в той же профессии. В разных странах могут использоваться разные программы, внутренние кодексы, формы и процедуры, но суть работы остается одинаковой. С помощью Интернета вы можете узнать, как работают ваши коллеги за рубежом.

Те из вас, кто владеют английским или французским языками, могут зайти на сайт Европейской Организации Пробации (CEP): <http://www.cep-probation.org>.

На сайте Государственной службы пробации Латвии вся информация представлена на двух языках, латышском и

русском: <http://www.probacija.lv>.

В прошлом году по окончании тренинга в Екатеринбурге слушателями курса был создан сайт «Пробация», где выложены учебные материалы и другие полезные сведения: <https://sites.google.com/site/probationofficerru>. Мы приглашаем вас и ваших коллег воспользоваться ресурсом этого сайта и стать участниками профессиональной дискуссии на страничке в Facebook: <https://www.facebook.com/groups/probationru>.

И в заключение мы хотели бы сказать, что профессиональная подготовка (так же как и изменение) – это не однократное событие, а процесс. Мы надеемся, что тренинг даст толчок для постепенного накопления идей и навыков, которые помогут вам в трудной работе с поднадзорными.

Постарайтесь держать сердца и головы открытыми для новых идей, как бы трудно это ни было в обстоятельствах текущей жизни, и делитесь своими знаниями с другими. У правонарушителей жизнь нелегкая – так же как и у вас.

Возможно, стоит запомнить мудрые слова древнего философа Филона Александрийского (25 г. до н.э. – 50 г. н.э.): *«Будьте милосердными, ведь все мы сражаемся в великой битве»*.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРАВИЛА ПРОБАЦИИ\*

#### **Рекомендация CM/Rec(2010)1 Комитета Министров государствам-членам о Правилах Совета Европы по пробации**

*(Принята Комитетом Министров 20 января 2010 года  
на 105-м заседании заместителей Министров)*

Комитет Министров, в соответствии со статьей 15.b Устава Совета Европы,

Считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между государствами, особенно посредством гармонизации законодательства по вопросам, представляющим взаимный интерес;

Полагая, что цель пробации – вносить вклад в справедливое уголовное правосудие, а также в обеспечение безопасности общества путем предупреждения и сокращения преступности;

Считая, что служба пробации является одним из ключевых ведомств системы правосудия и что ее деятельность оказывает влияние на сокращение количества лиц, содержащихся в местах лишения свободы;

Принимая во внимание:

- Декларацию и План мероприятий, принятые Третьим Саммитом Глав государств и Правительств Совета Европы (Варшава, 16-17 мая 2005 года), в частности в отношении безопасности граждан;
- Резолюцию № 2 (параграф 19), принятую 26-й Конференцией европейских министров юстиции (Хельсинки, 7-8 апреля 2005 года);

---

\* Источник: [www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Prisons\\_recommendations\\_ru.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Prisons_recommendations_ru.pdf)

Опираясь на:

- Европейскую Конвенцию по защите прав человека и основных свобод (ETS № 5);
- Европейскую Конвенцию о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями (ETS № 51);
- Европейскую Конвенцию о международном признании судебных решений (ETS № 70);
- Рекомендацию № R (92) 16 о Европейских правилах в отношении альтернативных наказаний и мер;
- Рекомендацию № R (97) 12 о персонале, исполняющем наказания и меры;
- Рекомендацию № R (99) 19 относительно медиации в пенитенциарной сфере;
- Рекомендацию № R (99) 22 относительно переполнения тюрем и сокращения количества заключенных;
- Рекомендацию Rec(2000) 22 о совершенствовании применения Европейских правил в отношении альтернативных наказаний и мер;
- Рекомендацию Rec(2003) 22 об условном освобождении (пароле);
- Рекомендацию Rec(2003) 23 об обращении тюремной администрации с осужденными пожизненно и приговоренными к длительным срокам лишения свободы;
- Рекомендацию Rec(2006) 2 о Европейских тюремных правилах;
- Рекомендацию Rec(2006) 8 о помощи жертвам преступлений;
- Рекомендацию Rec(2006) 13 о применении содержания под стражей, об условиях содержания и обеспечении охраны от насилия;

Далее, основываясь на:

- Стандартных минимальных правилах Организации Объединенных Наций (Токийских правилах),

Рекомендует, чтобы правительства государств-членов:

- в законодательстве, политике и практике руководствовались правилами, содержащимися в приложении к данной рекомендации;
- обеспечили перевод и широкое распространение этой рекомендации и комментария к ней, особенно среди судей, сотрудников службы пробации и тюремного ведомства, а также представителей средств массовой информации и общественности.

## **Приложение I к Рекомендации CM/Rec (2010)**

### **Часть 1. Сфера применения, определения и основные принципы**

#### **Сфера применения**

Эти правила являются руководством для создания и эффективного функционирования службы пробации. Эти правила также применимы для других организаций, осуществляющих функции, описанные и в этих правилах, включая другие государственные, негосударственные и коммерческие организации.

Ничто в этих правилах не может быть интерпретировано в качестве препятствия для применения соответствующих международных документов по правам человека и стандартов, которые более подходят для обращения с осужденными.

Эти правила следует применять вместе с Рекомендацией № R (92) о Европейских правилах в отношении альтернативных наказаний и мер.

Более того, эти правила дополняют соответствующие положения Рекомендации (1997) о персонале, исполняющем наказания и меры, Рекомендации (1999) о медиации в

пенитенциарной сфере, Рекомендации (2000) о совершенствовании применения Европейских правил в отношении альтернативных наказаний и мер, Рекомендации (2003) об условном освобождении, Рекомендации (2003) об обращении тюремной администрации с осужденными пожизненно и приговоренными к длительным срокам лишения свободы, Рекомендации (2006) о Европейских тюремных правилах, Рекомендации (2006) о помощи жертвам преступлений, Рекомендации (2006) о применении содержания под стражей, об условиях содержания и обеспечении охраны от насилия.

### **Определения**

**Пробация:** относится к процессу исполнения в обществе наказаний и мер, предусмотренных законом и назначенных правонарушителю. Она включает широкий круг мероприятий и мер воспитательного воздействия, таких как надзор, контроль и оказание помощи, цель которых – вовлечение осужденного в общественную жизнь, а также обеспечение безопасности общества.

**Служба пробации:** означает любое ведомство, предусмотренное законом для осуществления вышеуказанных целей и задач. В зависимости от национальных особенностей деятельность службы пробации может включать функции по представлению информации и рекомендаций суду и другим заинтересованным ведомствам для оказания им содействия в принятии обоснованного и справедливого решения; оказанию помощи и поддержки осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в подготовке к освобождению и социальной адаптации; контролю и оказанию помощи досрочно освобожденным; проведению мероприятий в рамках восстановительного правосудия; оказанию помощи жертвам преступлений.

**Альтернативные наказания и меры:** наказания и меры, которые осужденные отбывают в обществе с ограничениями свободы, связанные с установлением условий и/или возложением обязанностей. Термин означает любое наказание, назначенное судом или иным уполномоченным органом, или меру, назначенную до или вместо применения наказания, а также исполнение приговора к тюремному заключению вне тюремного учреждения.

**Социальная адаптация:** означает оказание конструктивной, планомерной помощи в возвращении осужденного в общество, осуществление надзора за ним на добровольной основе после освобождения от отбывания лишения свободы. В этих правилах понятие «помощь в социальной адаптации» следует отличать от термина «постпенитенциарный контроль», который означает осуществление предусмотренного законом надзора за освобожденным из мест лишения свободы.

### **Основные принципы**

1. Цель службы пробации – сокращение рецидивной преступности путем установления позитивных взаимоотношений с правонарушителями для осуществления контроля (включая надзор в необходимых случаях), руководства и оказания им помощи, а также вовлечения их в жизнь в обществе. Таким образом пробация способствует обеспечению безопасности общества и справедливому отправлению правосудия.
2. Служба пробации должна уважать права человека. Все средства воспитательного воздействия должны принимать во внимание достоинство личности, состояние здоровья, безопасность и благополучие правонарушителей.
3. Во всех случаях, когда служба пробации имеет дело с жертвами преступлений, она должна уважать их права и принимать во внимание их проблемы.
4. Служба пробации должна учитывать особенности личности правонарушителей, их личные обстоятельства и проблемы, чтобы обращаться с ними справедливо. Воспитательное воздействие должно осуществляться без дискриминации по признакам пола, расы, цвета кожи, языка, вероисповедания,

физических недостатков, сексуальной ориентации, политических и иных взглядов, национального или социального происхождения, принадлежности к этническим меньшинствам, наличия собственности и др.

5. При исполнении любого наказания или меры служба пробации не должна возлагать какие бы то ни было ограничения прав осужденных, превышающие те, которые предусмотрены решением суда или административного органа и которые необходимы в каждом конкретном случае в зависимости от тяжести совершенного преступления либо проведенной должным образом оценки риска совершения повторного преступления.

6. По мере возможности служба пробации должна получить согласие и желание осужденных на сотрудничество для осуществления на них воспитательного воздействия.

7. Любое воздействие на правонарушителя до того, как его вина будет доказана, требует его согласия и не должно нарушать принцип презумпции невиновности.

8. Служба пробации, ее цели и задачи, а также взаимоотношения с государственными органами должны быть закреплены в законе.

9. Пробация должна быть в подчинении государственных органов, даже если ее функции осуществляются другими ведомствами или добровольными помощниками.

10. Служба пробации должна иметь определенный статус, признание в обществе и адекватно обеспечиваться всеми необходимыми ресурсами.

11. Орган, принимающий решение, должен в необходимых случаях использовать профессиональные рекомендации и последующие данные службы пробации для сокращения рецидивной преступности и содействия применению альтернатив лишения свободы.

12. Служба пробации должна работать во взаимодействии с другими государственными или частными организациями и местными органами самоуправления, чтобы способствовать

вовлечению осужденных в жизнь общества. Необходима скоординированная и взаимодополняющая деятельность различных ведомств на основе применения различных областей науки для решения подчас сложных проблем осужденных и обеспечения безопасности общества.

13. Вся деятельность службы пробации и методы воздействия на осужденных должны соответствовать самым высоким национальным и международным этическим и профессиональным стандартам.

14. В отношении деятельности службы пробации должна быть создана доступная, объективная и эффективная процедура обжалования.

15. Служба пробации должна подвергаться регулярному правительственному инспектированию и/или общественному мониторингу.

16. Соответствующие органы должны обеспечивать эффективность деятельности службы пробации, поощряя проведение научных исследований, результаты которых должны использоваться для совершенствования ее политики и практики.

17. Соответствующие органы и служба пробации должны информировать средства массовой информации и общественность о деятельности службы пробации для лучшего понимания ее роли и значения для общества.

## **Часть II. Организация и персонал**

### **Организация**

18. Структура, статус и обеспечение службы пробации должны соответствовать уровню задач, которые на нее возложены, и отражать значение для общества функций, которые она выполняет.

19. Независимо от того, является ли служба пробации государственной или частной организацией, она должна работать в соответствии с нормами и правилами, установленными компетентными органами.

20. Любая частная организация, осуществляющая функции

пробации в отношении осужденных, должна быть утверждена компетентными органами в соответствии с национальным законодательством.

## **Персонал**

21. Служба пробации должна работать так, чтобы завоевать уважение других правоохранительных органов и общества благодаря статусу и работе сотрудников службы пробации. Соответствующие органы должны способствовать достижению этой цели, обеспечивая службу необходимыми ресурсами, качественным подбором и комплектованием кадрами, адекватным денежным содержанием сотрудников и хорошим руководством.

22. Сотрудники должны подбираться и назначаться на должности в соответствии с принятыми требованиями, среди которых особое внимание следует уделять честности, гуманности, профессионализму и личным качествам, необходимым для выполнения сложных обязанностей, которые на них возложены.

23. Все сотрудники должны иметь возможность получения образования и подготовки, соответствующих их роли и уровню профессиональных обязанностей.

24. Все сотрудники должны пройти первоначальную подготовку и приобрести необходимые навыки, знания и ценностные ориентации. Следует оценить знания сотрудников в установленном порядке с присвоением квалификации, которая подтверждает уровень полученной подготовки.

25. В течение срока службы все сотрудники должны поддерживать и пополнять уровень знаний и профессиональных навыков на курсах без отрыва от работы, которые должны быть для них организованы.

26. Сотрудники должны получить соответствующую подготовку и использовать в работе знания в области юриспруденции, этики, организации, современные методики и кодекс поведения.

27. Сотрудники, которые работают или будут работать с осужденными, совершившими специфические преступления,



должны получить специальную подготовку.

28. В процессе подготовки следует уделять особое внимание осужденным и, по возможности, жертвам, которые могут создавать определенные проблемы или испытывают некоторые трудности.

29. Количество сотрудников должно быть достаточным, чтобы они могли эффективно выполнять свою работу. Каждый сотрудник должен иметь такую нагрузку, которая бы позволяла эффективно и гуманно осуществлять контроль и надзор за ними, оказывать им помощь и, по возможности, работать с их семьями, а также с потерпевшими. Если нагрузка слишком велика, руководство должно найти правильное решение и дать указание сотрудникам о приоритетности выполняемых обязанностей.

30. Руководство должно обеспечить качество работы службы пробации путем организации работы персонала, должным руководством и его мотивацией. Сотрудники должны нести ответственность за свою работу.

31. Руководство должно поддерживать и развивать деловые взаимоотношения и хорошие контакты с другими ведомствами и партнерами, добровольными помощниками, местными властями, средствами массовой информации и общественностью.

32. Руководители должны создать обстановку, при которой они советуются с сотрудниками по вопросам, касающимся профессиональной деятельности и условий работы.

33. Оплата труда сотрудников, система поощрений и условия их труда должны отражать особенности их профессиональной деятельности и соответствовать характеру труда, чтобы привлекать новых сотрудников и удерживать старых.

34. Добровольные помощники могут выполнять некоторые функции службы пробации. Они должны проходить соответствующий отбор, им следует оказывать поддержку и обеспечивать их необходимыми средствами.

### **Часть III. Отчетность и взаимодействие с другими ведомствами**

35. Служба пробации в соответствии с национальным законодательством должна сотрудничать с судами и предоставлять им информацию, а по возможности – и с другими компетентными органами. Имеется в виду информация о возможных последствиях тюремного заключения для правонарушителя и возможности назначения альтернативных наказаний и мер вообще и в конкретном случае в частности. Если требуется предоставление доклада для суда, информация должна быть строго определенной.

36. Служба пробации должна представлять соответствующим органам регулярные отчеты и ответы на запросы о своей деятельности.

37. Служба пробации должна взаимодействовать с другими органами и учреждениями системы юстиции, с обеспечивающими ведомствами и общественностью для эффективного выполнения своих обязанностей и функций.

38. Служба пробации должна поощрять обеспечивающие ведомства, чтобы они брали на себя ответственность в решении проблем осужденных как членов общества.

39. Независимо от того, находятся или нет служба пробации и тюремное ведомство в одной организации, они должны работать в тесном взаимодействии, чтобы способствовать успешной адаптации правонарушителя в обществе после тюремного заключения.

40. По возможности с соответствующими партнерами должны быть заключены соглашения, устанавливающие условия сотрудничества и взаимопомощи как в целом, так и применительно к конкретным делам.

41. В национальном законодательстве должны быть закреплены формальные и четкие правила, касающиеся профессиональной конфиденциальности, защиты и обмена информацией, а также оснований взаимодействия.

## **Часть IV. Функции службы probation**

### **Доклад суду**

42. Служба probation, в зависимости от национальной правовой системы, может готовить доклад суду по делу обвиняемого в совершении преступления, чтобы помочь суду, по мере возможности, принять решение о том, следует ли признать его виновным или какое наказание либо мера будут соответствовать содеянному. В этом случае служба probation должна поддерживать регулярные контакты с судебским корпусом относительно того, как может быть использован этот документ.

43. Доклад суду должен основываться на достоверной информации и, по возможности, подтверждаться и обновляться в ходе следствия и судебного разбирательства.

44. Подследственному должна быть предоставлена возможность участвовать в подготовке доклада, и, если допустимо, его мнение должно быть в нем отражено, он и/или его законные представители должны быть ознакомлены с его содержанием.

### **Другие доклады-рекомендации**

45. В зависимости от национального законодательства служба probation может готовить доклады, которые необходимы для принятия решения соответствующим ведомством. Они могут включать рекомендации по следующим вопросам:

- возможность освобождения осужденного;
- любые особые условия, которые могут быть изложены в решении об освобождении осужденного;
- любые меры воспитательного воздействия, которые необходимы для подготовки осужденного к освобождению.

46. Осужденному должна быть предоставлена возможность участвовать в подготовке доклада, и, если возможно, его мнение должно быть в нем отражено, он и/или его законные

представители должны быть ознакомлены с его содержанием.

### **Общественные работы**

47. Общественные работы – альтернативное наказание или мера, которые заключаются в организации службой пробации бесплатной работы на благо общества в качестве реального или символического возмещения ущерба, нанесенного осужденным, и контроле за ее выполнением. Общественные работы не должны быть унижающими по своему характеру, а служба пробации должна подбирать такие виды работ, которые способствуют развитию умений и навыков и вовлечению осужденного в жизнь общества.

48. Общественные работы не должны служить извлечению прибыли службой пробации, ее сотрудниками или коммерческими организациями.

49. При выборе вида работы служба пробации должна принимать во внимание безопасность общества и непосредственных работодателей.

50. Здоровье и безопасность осужденных к общественным работам должны охраняться так же, как и в отношении других работников.

51. Служба пробации должна расширять применение общественных работ, чтобы предусматривать широкий круг видов работ для развития различных трудовых навыков и решения разнообразных проблем осужденных, в частности должны быть предусмотрены виды работ для женщин, инвалидов, молодежи, пожилых людей.

52. С осужденными следует обсуждать, какой вид работы они могут выполнять.

### **Осуществление надзора**

53. В соответствии с национальным законодательством служба probation может осуществлять надзор до, во время или после судебного разбирательства, например при условном освобождении на время проведения следствия или суда, в случае освобождения под залог, при условном освобождении от уголовной ответственности, при условном освобождении от наказания или отсрочке отбывания наказания, при досрочном освобождении.

54. Для того чтобы обеспечить соблюдение правонарушителями возложенных на них обязанностей или условий, в ходе надзора следует принимать во внимание разнообразие и сложность проблем каждого из них.

55. Не следует рассматривать надзор лишь в качестве контрольной функции, а также как средство консультирования правонарушителей, оказания им помощи или создания мотивации. По возможности надзор должен сочетаться с иными мерами воспитательного воздействия, которые могут осуществляться службой probation или другими ведомствами, например обучение, профессиональная подготовка, трудоустройство и лечение.

### **Работа с семьей осужденного**

56. По возможности и в соответствии с национальным законодательством служба probation, непосредственно или через других ведомств-партнеров, должна предоставлять, помощь, консультации и информацию семьям осужденных.

### **Электронный мониторинг**

57. Если электронный мониторинг используется в качестве средства контроля в условиях probation, он должен сочетаться с другими средствами исправления, целью которых являются исправление и снижение уровня контроля.

58. Уровень технического контроля не должен быть выше, чем это необходимо в каждом конкретном случае (с учетом тяжести совершенного преступления и угрозы обществу).

## **Постпенитенциарный контроль**

59. Если служба пробации выполняет функцию по контролю за осужденными после освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы, она должна работать во взаимодействии с тюремной администрацией, осужденными, их семьями и общественностью, чтобы подготовить осужденных к освобождению и адаптации в обществе. Они должны установить контакты с соответствующими службами тюрьмы, чтобы помочь в бытовой и трудовой адаптации осужденных после освобождения.

60. Службе пробации должен быть обеспечен доступ к заключенным в тюрьме, чтобы помочь им подготовиться к освобождению и спланировать последующий контроль за ними для осуществления непрерывного продолжения воспитательного воздействия, которое осуществлялось во время тюремного заключения.

61. Контроль после освобождения от тюремного заключения должен быть направлен на решение проблем осужденных (трудоустройство, место жительства, образование, и обеспечение выполнения ими условий освобождения), чтобы сократить угрозу совершения нового преступления и нанесения серьезного ущерба.

## **Помощь в социальной адаптации**

62. После выполнения осужденным постпенитенциарных обязанностей служба пробации, если это предусмотрено законом, может продолжить (с согласия бывших заключенных) оказывать им помощь в налаживании законопослушного образа жизни.

## **Работа службы пробации с осужденными – иностранными гражданами и с гражданами государства, осужденными за границей**

63. Служба пробации должна предоставлять услуги, доступные осужденным – иностранным гражданам, особенно по надзору и постпенитенциарному контролю в обществе.

64. Руководствуясь нормами законодательства, предусматривающего передачу службе пробации функций по работе с осужденными иностранными гражданами, они должны быть проинформированы о своих соответствующих правах. По мере возможности следует установить и поддерживать постоянные тесные контакты со службами пробации государств, гражданами которых являются осужденные, чтобы обеспечить необходимый надзор после возвращения осужденного в страну постоянного проживания.

65. С согласия национальных властей служба пробации должна поддерживать постоянные контакты и оказывать помощь гражданам государства, осужденным за границей, о которых есть информация, и поощрять их воспользоваться услугами службы пробации после возвращения в свою страну.

## **Часть V. Надзор**

### **Оценка**

66. Если есть необходимость, перед началом и во время надзора следует провести оценку осужденного, которая состоит в систематическом и тщательном изучении каждого, включающем оценку возможности совершения нового преступления, положительных черт личности и ее проблем, необходимых методов воздействия для их решения, а также желания самого осужденного подвергаться этому воздействию.

67. По возможности, осужденный должен активно участвовать в такой оценке. Это означает, что следует принимать во внимание его мнение и желания, а также его стремление не совершать новые преступления и нести ответственность за свои действия.

68. Осужденные должны быть в курсе проведения оценки и ее результатов.

69. Оценка это длящийся процесс, а ее точность и достоверность должны периодически пересматриваться.

70. Рекомендуется проводить оценку:

- на этапе назначения того или иного вида наказания или меры уголовно-правового характера либо при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности;
- в начале периода надзора;
- если в жизни осужденного происходят важные изменения;
- когда принимается решение об изменении характера или уровня надзора;
- в конце процесса надзора.

71. Сотрудники должны получить соответствующую подготовку для проведения оценки в соответствии с настоящими правилами. Если национальным законодательством оценка предусмотрена, сотрудники должны быть подготовлены таким образом, чтобы осознавать свои потенциальные возможности и обязанности и применять это в сочетании со своими профессиональными навыками.

## **Планирование**

72. Компетентный орган должен разработать план исполнения наказания или меры уголовно-правового характера, который хранится в личном деле осужденного. Этот план должен служить руководством в работе службы пробации и помочь сотрудникам и осужденным добиться успеха в достижении поставленных целей.

73. План работы должен обсуждаться с осужденным и, по возможности, согласовываться с ним.

74. План должен основываться на предварительной оценке



осужденного и определять, какие меры воздействия будут применяться по отношению к нему.

75. Если оценка пересматривается, план должен быть изменен по мере необходимости.

### **Меры воспитательного воздействия**

76. Меры воспитательного воздействия должны быть направлены на исправление и отказ от совершения преступлений и поэтому должны быть конструктивными и соответствующими назначенному наказанию или мере уголовно-правового характера.

77. Служба пробации должна использовать разнообразные методы воздействия, основанные на применении достижений различных областях науки и достоверных результатах научных исследований.

78. Осужденные должны быть заблаговременно проинформированы о применении предлагаемой меры воспитательного воздействия. Следует предпринимать все меры к тому, чтобы обеспечить их активное участие в этой работе.

79. Организуя применение мер воспитательного воздействия и направляя осужденных на работу, учебу и т.п., служба пробации, по мере возможности, должна привлекать другие ведомства.

80. Независимо от того, сколько человек работает с осужденным, в каждом случае должен быть назначен ответственный сотрудник, чья обязанность – проводить оценку, разрабатывать план и координировать его исполнение, а также осуществлять контакты с осужденным и обеспечивать выполнение им своих обязанностей. Это особенно важно в случае, когда в отношении осужденного применяется несколько мер воспитательного воздействия или когда более одного ведомства принимает участие в этом процессе.

## **Оценка достигнутых результатов**

81. Результаты, достигнутые каждым осужденным, должны регулярно оцениваться, и это должно учитываться в плане работы с ним в течение оставшегося срока надзора. Оценка результатов должна приобщаться к личному делу осужденного и, если необходимо, к отчету соответствующего ведомства, которое принимает решение.

82. Оценка также должна определять, насколько правильно был разработан план работы с осужденным, насколько эффективно он выполнялся, были ли достигнуты ожидаемые результаты. Служба пробации должна иметь возможность обратиться в соответствующий орган, принимающий решение, с просьбой об изменении или отмене надзора в случае необходимости.

83. При оценке достигнутых результатов должно приниматься во внимание мнение осужденного в отношении качества надзора.

84. В конце срока надзора необходимо провести окончательную оценку достигнутых результатов. Осужденные должны быть уверены в том, что эта оценка будет занесена в их личное дело, и они в будущем смогут на нее сослаться.

## **Осуществление властных полномочий и исполнение осужденными своих обязанностей**

85. Служба пробации должна работать таким образом, чтобы обеспечить соблюдение осужденными порядка и условий надзора, а также всех условий, назначенных судом. Для обеспечения сотрудничества осужденных с персоналом не следует полагаться только на применение мер взыскания за невыполнение возложенных обязанностей.

86. Осужденные должны знать, что от них требуется, каковы их обязанности и полномочия сотрудников службы пробации, а также каковы последствия несоблюдения возложенных на них обязанностей.

87. Если осужденные не соблюдают возложенных на них обязанностей, сотрудники службы пробации должны действовать активно и незамедлительно. Их реакция должна полностью учитывать обстоятельства, способствовавшие

несоблюдению осужденными своих обязанностей.

### **Отчетность, информирование и конфиденциальность информации**

88. Все службы пробации должны составлять официальные, точные и своевременные отчеты о своей работе. Обычно отчеты включают характеристику лиц, в отношении которых исполняются наказания или меры уголовно-правового характера, учет их контактов с ведомством, а также сведения о работе с ними.

89. При написании отчетов должны соблюдаться конфиденциальность и защита информации в соответствии с национальным законодательством. Конфиденциальная информация должна сообщаться только соответствующим ведомствам на основе строго регламентированной процедуры и использоваться только в четко определенных целях.

90. Отчеты являются важным средством обеспечения подотчетности службы пробации. Они должны регулярно проверяться руководителями и подвергаться официальному инспектированию и мониторингу по мере необходимости.

91. Служба пробации должна иметь возможность отчитываться перед судом и другими компетентными органами о проделанной работе, о результатах, достигнутых осужденными, и об исполнении ими своих обязанностей.

92. Осужденные должны иметь доступ к своему личному делу в той степени, которая прописана в национальном законодательстве, и если это не нарушает права на неприкосновенность частной жизни иных лиц. Осужденные имеют право оспаривать содержание своего личного дела.

## **Часть VI. Другие функции службы пробации**

### **Работа с потерпевшими**

93. Если служба пробации работает с потерпевшими, она должна оказывать им помощь в преодолении последствий преступления, принимая во внимание разнообразие их проблем.

94. Если есть необходимость, служба пробации должна сотрудничать с организациями, оказывающими помощь жертвам преступлений, чтобы обеспечить решение проблем потерпевших.

95. Если служба пробации устанавливает контакты с потерпевшими и/или запрашивает их мнение, последние должны быть проинформированы, что решение о назначении наказания правонарушителю основывается на ряде факторов, а не только с учетом ущерба, причиненного потерпевшему.

96. Даже если служба пробации не работает в непосредственном контакте с потерпевшими, меры воспитательного воздействия должны учитывать права и проблемы потерпевших и должны быть направлены на то, чтобы осужденный осознал ущерб, причиненный потерпевшим, и взял на себя ответственность за это.

### **Восстановительное правосудие**

97. Если служба пробации принимает участие в мероприятиях восстановительного правосудия, права и обязанности осужденных, потерпевших и общественников должны быть четко определены и доведены до сведения всех сторон. Сотрудники службы пробации должны получить необходимую подготовку. Какие бы меры воспитательного воздействия ни применялись к осужденному, они должны быть направлены на возмещение ущерба от преступления.

## **Профилактика преступности**

98. Если предусмотрено национальным законодательством, при организации профилактики преступности следует использовать консультации и опыт работы службы probation. Это подразумевает совместное осуществление мер воспитательного воздействия и сотрудничество всех заинтересованных ведомств.

## **Часть VII. Процедура обжалования, инспектирование и мониторинг**

99. Национальное законодательство должно обеспечить четкую, доступную и эффективную процедуру проверки жалоб на работу службы probation и реагирования на них.

100. Эта процедура должна быть справедливой и беспристрастной.

101. Во всех случаях лицо, подающее жалобу, должно быть проинформировано о ходе проверки и ее результатах.

102. Служба probation должна создать надежную систему мониторинга, совершенствовать свою деятельность и обеспечить ее соответствие установленным нормам.

103. Служба probation должна быть подотчетной соответствующим органам и подвергаться регулярному государственному инспектированию и/или независимому мониторингу и сотрудничать со всеми ведомствами. Результаты независимого мониторинга должны быть гласными.

### **Часть VIII. Исследования, оценка эффективности, работа со средствами массовой информации и общественностью**

104. Стратегия деятельности и практическая работа службы пробации должны основываться на данных исследований. Государство должно выделять средства, необходимые для проведения исследований и оценки эффективности деятельности службы пробации.

105. Изменения действующего законодательства, стратегии и практики должны основываться на достижениях фундаментальных наук и исследованиях, соответствующих международным стандартам.

106. Средствам массовой информации и общественности должна регулярно предоставляться достоверная информация о работе службы пробации. Они должны быть информированы о целях и результатах работы, чтобы в обществе сформировалось понимание роли и значения службы пробации.

107. Компетентные органы должны публиковать регулярные отчеты об изменениях, происходящих в сфере пробации.

108. Документы, регламентирующие стратегию и практическую деятельность службы пробации, должны быть доступны другим ведомствам, «клиентам» службы и общественности (как на национальном, так и на международном уровне), чтобы обеспечить доверие к ней и совершенствовать законодательство и практику.

## Приложение II к Рекомендации CM/Rec(2010)

### Глоссарий используемых терминов

**Альтернативные наказания и меры уголовно-правового характера** это наказания и меры, в результате назначения которых осужденный остается в обществе с определенными ограничениями свободы, которые связаны с установлением определенных условий и/или обязанностей. Это понятие включает любое наказание, назначенное судом или административным органом, и любую меру, назначенную до или вместо решения о назначении наказания, а также метод исполнения наказания в виде лишения свободы за пределами тюрьмы.

**Восстановительное правосудие** включает в себя приемы и программы, основанные на следующих основных положениях:

- а) реакция на преступление должна максимально способствовать компенсации ущерба, нанесенного жертве;
- б) преступникам необходимо дать понять, что их поведение недопустимо и что оно имеет реальные последствия для потерпевших и общества;
- в) преступники могут и должны взять на себя ответственность за свои действия;
- г) потерпевшие должны иметь возможность высказать свои проблемы и принять участие в определении наиболее подходящего способа возмещения ущерба;
- д) общество несет ответственность за участие в этом процессе.

**Добровольный помощник** — лицо, исполняющее функции службы probationi, работа которого не оплачивается. Это не исключает выплаты добровольным помощникам небольших денежных средств для компенсации расходов, связанных с их работой.

**Досрочное освобождение** — все виды освобождения от наказания в виде лишения свободы до окончания его срока (например временное освобождение, условное освобождение

или условное помилование).

**Исполнение** – осуществление службой пробации практической деятельности для обеспечения реализации альтернативных санкций или мер в соответствии с законом.

**Контроль за поведением** осужденного означает действия, направленные на обеспечение выполнения осужденным условий и обязанностей, связанных с наказанием или мерой. Эта деятельность включает применение или угрозу применения более строгого наказания или меры в случае несоблюдения условий или невыполнения осужденным своих обязанностей. Понятие «контроль» более узкое, чем понятие «надзор».

**Контроль** начинается во время лишения свободы. Это позитивный и управляемый процесс реинтеграции заключенного в общество. Контроль означает период надзора за осужденным после того, как он был освобожден из тюрьмы, но в отношении него (в соответствии с законом) действуют некоторые обязанности, например период условно досрочного освобождения. Этот термин следует отличать от понятия «социальная адаптация».

**Мера воспитательного воздействия** означает любое действие по осуществлению надзора, по обращению с осужденными, оказанию им помощи или руководства, чтобы отвлечь их от совершения новых преступлений и помочь им вести законопослушную жизнь. Меры воспитательного воздействия не включают предоставления информации или написания отчетов.

**Надзор** означает оказание помощи, которая направлена на поддержку осужденного в обществе, со стороны органа, исполняющего наказание (либо от его имени другим субъектом), и любые действия по обеспечению выполнения осужденным установленных условий и возложенных обязанностей, включая контроль за ним. Надзор может быть обязательным или добровольным (по просьбе осужденного).

**Национальное законодательство** включает не только законы, принятые законодательным органом, но и другие нормативные правовые акты, а также прецедентные решения суда, если они признаны в качестве источников национальной правовой системой.



**Оказание помощи** следует понимать как неотъемлемую составляющую процесса надзора (наряду с контролем за поведением осужденного). Обычно это включает несколько направлений: помощь в нахождении жилья, работы, в получении образования, оказание поддержки семье и др. В некоторых государствах это осуществляют иные ведомства и организации.

**Орган, принимающий решение** это суд, административный или иной орган, который (в соответствии с законом) наделен полномочиями назначать или отменять альтернативные наказания или меры, либо изменять условия и обязанности, связанные с ними.

**Отказ от совершения новых преступлений** означает процесс, при котором в результате применения правоохранительными органами мер воспитательного воздействия в отношении осужденного либо без этого он прекращает свою преступную деятельность и ведет законопослушную жизнь на основе развития своих личных способностей (умений и знаний) и накопленного социального потенциала (работа, семейные, социальные контакты и связи, участие в жизни общества).

**Оценка** означает процесс установления вероятности совершения правонарушителем нового преступления, определения его проблем и возможности их решения перед планированием применения средств воспитательного воздействия и/или предоставления рекомендации суду или другим компетентным органам. Кроме того, оценка имеет целью установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и решение вопроса о том, следует ли принимать какие-либо меры предупреждения совершения нового преступления.

**Оценка достигнутых результатов** означает тщательное изучение того, в какой степени достигнуты поставленные цели. В ходе этого процесса принимается решение о том, что еще необходимо сделать.

**Подача жалоб** означает составление заявления в суд или в административный орган.

**Постпенитенциарная адаптация** означает конструктивный, планируемый и контролируемый процесс реинтеграции правонарушителя в общество, который проводится на добровольной основе после окончательного его освобождения из мест лишения свободы. В настоящих Правилах этот термин следует отличать от термина «ресоциализация заключенных».

**Постпенитенциарный надзор** означает надзор после досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы.

**Потерпевший** (жертва) – физическое лицо, которому был нанесен ущерб, включая физический, психологический, эмоциональный, или экономические потери, в результате действия или бездействия, которые являются нарушением уголовного закона. Термин «жертва (потерпевший)» также обозначает членов семьи или родственников.

**Правонарушитель** – любое лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении нарушения уголовного закона. Для целей настоящей Рекомендации, исходя из принципа презумпции невиновности и установления судом виновности лица в совершении преступления, термин «правонарушитель» следует понимать как любой объект уголовного преследования.

**Предупреждение преступности** означает политику и практическую деятельность, осуществляемые правоохранительными и другими компетентными органами, и направленные на профилактику, точнее – сокращение преступности.

**Пробация** – исполнение в обществе наказаний и мер, предусмотренных законом и назначенных правонарушителю. Она предполагает широкий круг видов деятельности и мер воспитательного воздействия, включая надзор, руководство и оказание помощи, которые направлены на вовлечение осужденного в общественную жизнь, а также на обеспечение безопасности общества.

**Реабилитация** (исправление) – широкое понятие, которое определяет большой круг мер воспитательного воздействия, направленных на склонение осужденного к отказу от совершения новых преступлений и на возвращение ему статуса законопослушного гражданина.

**Ресоциализация заключенных** начинается во время отбывания наказания в тюрьме. Это процесс реинтеграции заключенных в общество при помощи и под контролем компетентных служб. В настоящих Правилах данный термин относится к периоду надзора, когда заключенный уже вышел из тюрьмы, но в течение определенного времени должен выполнять предусмотренные законом обязанности, например при условно-досрочном освобождении. Следует отличать ресоциализацию заключенных от постпенитенциарной адаптации.

**Служба пробации** – это любое ведомство, созданное в соответствии с законом для выполнения вышеуказанных задач и функций. В зависимости от национального законодательства деятельность службы пробации может также включать следующие функции: предоставление информации и консультаций суду и иным органам, принимающим решение, для оказания им помощи в вынесении обоснованного и справедливого приговора; оказание помощи и поддержки заключенным для подготовки их к освобождению и последующему постпенитенциарному контролю; мониторинг и оказание помощи лицам, подлежащим досрочному освобождению; проведение мероприятий восстановительного правосудия; оказание помощи жертвам преступлений.

**Судебные власти** – суд, судья или прокурор.

**Условия и обязанности** – любые ограничения, связанные с наказанием или мерой уголовно-правового характера, предусмотренные решением суда.



**Кит Дэйвис, Эндрю Бернхардт**

**РАБОТА С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ  
В ОБЩЕСТВЕ**

Компьютерная верстка и редактирование –  
СПб ООО «Гражданский контроль»

Подготовка к печати - СПб ООО «Гражданский контроль»  
191040, Санкт-Петербург, Лиговский 87, офис 300.

e-mail: [citwatchspb@gmail.com](mailto:citwatchspb@gmail.com)

Подписано в печать 20.08.2012

Тираж 200 экз.

*Распространяется бесплатно*

